



ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ УЧЕТА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ПОСТУПАЮЩИХ ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА И СПЕЦИАЛИТЕТА В ФГБОУ ВО «ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАР- СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

1. Настоящее Положение о порядке учета итогового сочинения поступающих при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета разработано на основании следующих документов:

- Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.10.2015 г. № 1147;
- Правил приема в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» для поступающих граждан на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета на 2020/2021 учебный год;
- Методических рекомендаций по учету индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета, утвержденных Минобрнауки Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № АК-10/05вн;
- Письма Министерства образования и науки РФ от 24 ноября 2014 года №АК-3761/05 «О критериях оценивания итогового сочинения».

2. Положение регулирует порядок представления поступающим итогового сочинения, его учета, проверки при поступлении в Пензенский государственный университет.

3. Положение является неотъемлемой частью Правил приема в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» для граждан, поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета на 2020/2021 учебный год.

4. Поступающий представляет в приемную комиссию заявление с указанием намерения использования права учета сочинения как индивидуального достижения, результаты оценки которого будут учитывать при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета.

5. К рассмотрению принимаются сочинения, полученные приемной комиссией университета из федеральной информационной системы. Сочинение, представленное поступающим самостоятельно, не принимается к учету и оценке.

6. В случае отсутствия сочинения в федеральной информационной системе индивидуальное достижение не учитывается.

7. Приемная комиссия обеспечивает шифрование полученных из федеральной информационной системы сочинений и передает в предметную комиссию для проверки и выставления оценки.

8. Предметная комиссия по проверке сочинения формируется из числа профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений и общеобразовательных организаций Пензенской области и утверждается приказом ректора университета.

9. Предметная комиссия осуществляет проверку сочинения, выставляет оценку за сочинение и направляет в приемную комиссию заключение о выставленной оценке за подписью председателя или заместителя председателя предметной комиссии.

10. В соответствии с письмом Министерства образования и науки РФ от 24 ноября 2014 года №АК-3761/05 «О критериях оценивания итогового сочинения», сочинение оценивается по 20-балльной шкале с последующим переводом в 10-балльную шкалу:

Критерии оценивания итогового сочинения предметной комиссией университета

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании фамилии автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	1
сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
К4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2

Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Допущено не более 2 речевых ошибок.	2
Допущены 3-4 речевые ошибки.	1
Допущены 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 орфографические ошибки.	2
Допущены 4-5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 пунктуационные ошибки.	2
Допущены 4-5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	2
Допущены 3-4 грамматические ошибки.	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более).	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе оценивания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

11. Критерии К1 и К2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию К1 или К2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям устанавливается 0 баллов.

12. При оценке сочинения учитывается объем сочинения. Если в сочинении меньше 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение считается невыполненным и оценивается в 0 баллов. Максимальное количество слов не устанавливается.

13. Полученная за сочинение оценка учитывается в сумме конкурсных баллов.

14. Апелляция и показ работ по результатам оценки сочинения не производится.

Ответственный секретарь приемной комиссии	_____	В.А. Соловьев
Согласовано		
Первый проректор	_____	Д.В. Артамонов
Проректор по учебной работе	_____	В.Б. Механов
Начальник ПУ	_____	К.Б. Филиппов
Начальник ОДОУ	_____	Н.В.Шамарина