



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

ПРИКАЗ

23.10.2018

№ 954/6

О проведении рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников

В целях повышения качества деятельности НПР, совершенствования образовательного процесса, проведения рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений университета

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Ввести в действие «Положение о рейтинговой системе оценки деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»» с 25.10.2018.

2. Сформировать Рейтинговую комиссию университета в следующем составе:

1.	Артамонов Дмитрий Владимирович	Первый проректор – Председатель Рейтинговой комиссии
2.	Плоткин Виталий Анатольевич	Начальник Управления стратегического развития и системы качества – заместитель председателя Рейтинговой комиссии
<b>Члены комиссии:</b>		
3.	Артемов Игорь Иосифович	Проректор по научной работе и инновационной деятельности
4.	Васин Сергей Михайлович	Проректор по международной деятельности
5.	Еременко Юрий Васильевич	Проректор по воспитательной и социальной работе
6.	Механов Виктор Борисович	Проректор по учебной работе
7.	Симагин Владимир Александрович	Проректор по трудоустройству и работе с выпускниками
8.	Мещеряков Виктор Афанасьевич	Советник при ректорате
9.	Фионов Александр Викторович	Советник при ректорате

10.	Козлов Геннадий Васильевич	Директор Политехнического института
11.	Митрошин Александр Николаевич	Директор Медицинского института
12.	Пашин Александр Алексеевич	Директор Института физической культуры и спорта
13.	Сурина Ольга Петровна	Директор Педагогического института им. В.Г. Белинского
14.	Володин Виктор Михайлович	Декан ФЭиУ
15.	Гошуляк Виталий Владимирович	Декан ЮФ
16.	Титов Сергей Витальевич	Декан ФФМЕН
17.	Антонов Александр Викторович	Начальник УИ
18.	Конинин Михаил Петрович	Главный бухгалтер
19.	Кузнецова Марина Владимировна	Начальник НИУ
20.	Мухамеджанова Винера Фатиховна	Начальник УВиСР
21.	Проскурина Валентина Ивановна	Начальник УК
22.	Регеда Владимир Викторович	Начальник УМУ
23.	Толкачева Наталья Викторовна	Начальник УИПиСО
24.	Филиппов Кирилл Борисович	Начальник ПУ
25.	Филиппов Антон Александрович	Заместитель начальника ФЭУ
26.	Полосина Екатерина Владимировна	Директор РЦСТиАВ
27.	Будина Валентина Ивановна	Заведующий кафедрой ЭиФ
28.	Смирнов Юрий Геннадьевич	Заведующий кафедрой МиСМ
29.	Щербаков Михаил Александрович	Заведующий кафедрой АиТ
30.	Баннов Валерий Яковлевич	Зам. заведующего кафедрой КиПРА
31.	Кревский Игорь Гершевич	Ведущий инженер УИ
32.	Комиссаров Владимир Петрович	Председатель профсоюзной организации преподавателей и сотрудников
33.	Хуснулина Эльвира Ильясовна	Ведущий программист ИВсЦ

2. Начальнику Управления информатизации Антонову А.В. в срок до 01.11.2018 внести соответствующие изменения в математическую модель расчета рейтинговых показателей в соответствии с утвержденным «Положением о рейтинговой системе оценки деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений ПГУ».

3. Руководителям подразделений, ответственным за верификацию информации, обеспечить введение в ЭИОС (раздел «Рейтинг») соответствующих данных за период с 01.12.2017 по 30.11.2018 согласно Положению о рейтинге.


4. Рейтинговой комиссии провести оценку деятельности НПП и структурных подразделений университета в период с 12.11.2018 по 30.11.2018 и в срок до 05.12.2018 подвести итоги рейтинга, утвердить результаты рейтинговой оценки деятельности НПП, кафедр, факультетов/институтов.

5. Главному бухгалтеру, начальнику ФЭУ предусмотреть формирование фонда финансовых средств для материального поощрения участников рейтинга.

6. Признать утратившим силу приказ от 27.11.2017 № 1194/о «О внесении изменений в состав рейтинговой комиссии».

7. Признать утратившим силу «Положение о рейтинговой оценке деятельности профессорско-преподавательского состава, кафедр, факультетов и/или институтов Пензенского государственного университета».

Ректор



А.Д. Гуляков

Проект вносит:

Начальник Управления стратегического  
развития и системы качества

В.А. Плоткин

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор

Д.В. Артамонов

Проректор по учебной работе

В.Б. Механов

Проректор по научной работе  
и инновационной деятельности

И.И. Артемов

Проректор по международной  
деятельности

С.М. Васин

Проректор по воспитательной  
и социальной работе

Ю.В. Еременко

Проректор по трудоустройству  
и работе с выпускниками

В.А. Симагин

Советник при ректорате

В.А. Мещеряков

Главный бухгалтер,  
начальник ФЭУ

М.П. Кониин

Начальник Правового управления

К.Б. Филиппов

Председатель профсоюзной организации  
преподавателей и сотрудников

В.П. Комиссаров

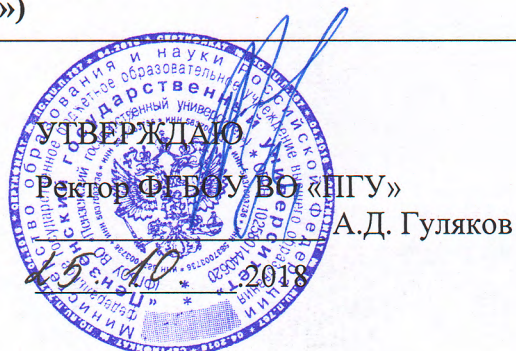
Начальник Отдела документационного  
обеспечения управления

Н.В. Шамарина



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о рейтинговой системе оценки деятельности  
научно-педагогических работников  
и структурных подразделений  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рейтинговой системе оценки деятельности научно-педагогических работников**  
**и структурных подразделений**  
**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, принципы и методы оценивания качества деятельности профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников (далее – научно-педагогические работники, НПР), имеющих основным местом работы Пензенский государственный университет (далее – университет, ПГУ), кафедр и факультетов/институтов (далее – структурные подразделения, СП), а также состав показателей для расчета рейтинга и порядок принятия решений по его итогам.

1.2. Настоящее Положение предназначено для всех участников образовательного процесса и научно-исследовательской и инновационной деятельности.

1.3. Рейтинговая оценка деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений университета проводится в соответствии с законами Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными и инструктивными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Уставом ПГУ, решениями Ученого совета, а также приказами ректора и настоящим Положением.

1.4. Рейтинг НПР/СП – это числовой результирующий показатель оценки качества научной, учебно-методической и воспитательной деятельности научно-педагогического работника/структурного подразделения, позволяющий судить о его классе, месте, принадлежности к определенной категории профессионально-педагогического сообщества. Рейтинг является одним из видов оценки качества деятельности НПР/СП, который может органично сочетаться с другими видами оценки деятельности, принятыми в университете.

1.5. Используемые при рейтинговой оценке деятельности показатели и методика количественной оценки (ранжирования) деятельности НПР и СП разработаны руководством университета совместно с кафедрами и факультетами и одобрены Ученым советом университета.

1.6. Результаты рейтинга являются информационной базой руководства всех уровней университета как важный инструмент управления и совершенствования деятельности университета и его структурных подразделений.

1.7. По итогам рейтинговой оценки деятельности НПР и СП предусматривается система морального и материального поощрения преподавателей и научно-педагогических коллективов, внесших наиболее существенный вклад в развитие университета.

**2. Цели и задачи рейтинговой оценки**

2.1. Главной целью рейтинговой оценки деятельности НПР и структурных подразделений ПГУ является улучшение качества деятельности НПР и совершенствование образовательного процесса.

2.2. Цель оценки качества деятельности НПР и СП направлена на:

– усиление заинтересованности научно-педагогических работников в повышении своей профессиональной квалификации, освоении передового педагогического опыта, творческом подходе к преподаванию;

– повышение объективности оценок качества деятельности научно-педагогических работников, кафедр и факультетов/институтов за счёт расширения системы показателей и достоверности информации;

- усиление коллективной заинтересованности НПП и руководителей структурных подразделений в улучшении конечных результатов по подготовке выпускников;
- повышение качества преподавания как важнейшего фактора совершенствования процесса подготовки выпускников.

2.3. Основными задачами рейтинговой системы оценки деятельности являются:

- стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научной и учебной работы, развитие творческой инициативы научно-педагогических работников, направленной на инновационное развитие университета и повышение качества его деятельности;
- создание информационной базы, всесторонне отражающей деятельность как университета в целом, так и его институтов, факультетов, кафедр и научно-педагогических работников в отдельности;
- совершенствование деятельности и развитие университета посредством критического анализа педагогическим коллективом результативности собственного труда;
- стимулирование наиболее важных видов деятельности, способствующих повышению рейтинга университета в целом;
- получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности работы институтов, факультетов, кафедр, НПП.

2.4. Рейтинговая оценка деятельности НПП и структурных подразделений университета должна обеспечить:

- оценку соответствия НПП должностным квалификационным требованиям, а также его персонального вклада в решение задач кафедры, факультета, института и университета в целом;
- выявление лидеров по отдельным видам деятельности (учебной, методической, научной и воспитательной);
- определение номера позиции в рейтинге научно-педагогического работника (на кафедре, на факультете, в университете в целом); кафедры (на факультете, в институте, в университете в целом); факультета (в институте, в университете); института в университете;
- создание условий для повышения активности научно-педагогических работников в учебной, методической, научной и воспитательной работе;
- руководителей подразделений – дополнительной информацией об уровне профессиональной подготовки научно-педагогических работников и направлениях ее совершенствования;
- упрощение процедуры выдвижения кандидатур на замещение научно-педагогических должностей;
- управление научно-педагогическим потенциалом кафедры, факультета, института, университета при изменении приоритетов решаемых задач.

### **3. Организация проведения рейтинговой оценки**

3.1. Организация рейтинга основывается на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития университета;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования улучшения деятельности участников рейтинговой оценки (НПП, кафедр и факультетов/институтов).

3.2. Организация проведения рейтинговой оценки возлагается на Управление стратегического развития и системы качества.

3.2.1. В состав функций Управления стратегического развития и системы качества входят следующие функции:

- организация и координация деятельности, связанной с разработкой критериев, требований, методик и инструментария рейтинговой оценки;
- оказание содействия, методической и консультационной помощи руководству институтов, факультетов, кафедр и НПП в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;
- сбор и учет предложений и замечаний по результатам проведения предыдущей рейтинговой оценки деятельности в целях совершенствования ее нормативной базы;
- формирование банка данных и сводных рейтингов НПП, кафедр и факультетов/институтов;
- подготовка аналитической и статистической информации для руководства университета в целом.

3.2.2. Управление стратегического развития и системы качества осуществляет контроль и проверку поступившей информации.

3.3. Рейтинг осуществляет Рейтинговая комиссия, ежегодно назначаемая приказом ректора.

3.3.1. Главной целью деятельности Рейтинговой комиссии является стимулирование видов деятельности, способствующей повышению рейтинга университета.

3.3.2. Рейтинговая комиссия является консультативно-совещательным органом принятия решения в процессе распределения позиций НПП и СП в рейтинге.

3.3.3. Функциями Рейтинговой комиссии являются:

- формирование приоритетных показателей, определяющих основные стратегические направления деятельности;
- принятие единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности работы НПП и СП (шкалы критериев разрабатываются и периодически пересматриваются соответствующими структурными подразделениями, осуществляющими верификацию представленных данных, и утверждаются приказом ректора);
- предоставление структурным подразделениям нормативной документации; (показатели, формы для заполнения данных рейтинга по кафедре и рейтинга НПП);
- прием протоколов, проверка соответствия заполнения протоколов и формы данных по кафедрам предъявляемым требованиям;
- проверка достоверности сведений, представленных в протоколах индивидуальных рейтингов НПП и данных структурных подразделений;
- рассмотрение апелляций НПП по значениям индивидуального рейтинга;
- рассмотрение спорных и конфликтных ситуаций, возникших при проведении рейтинговой оценки деятельности;
- принятие решений по итогам рейтинговой оценки;
- утверждение сводных протоколов рейтингов;
- рассмотрение замечаний, предложений по совершенствованию системы рейтинговой оценки деятельности и внесение изменений, дополнений в настоящее Положение;
- подведение итогов рейтинговой оценки деятельности НПП и СП;
- анализ результатов рейтинговой оценки и определение путей совершенствования деятельности и развития структурных подразделений.

3.3.4. Деятельность Рейтинговой комиссии осуществляется в форме заседаний, которые протоколируются. Заседания проводятся по мере необходимости, но не реже 2-х раз в год.

3.3.5. Рейтинговая комиссия имеет право снизить абсолютный рейтинг НПП за нарушение трудовой и исполнительской дисциплины, а также применить взыскания к структурным подразделениям, участвующим в рейтинге.

Решение о количестве снимаемых баллов принимается на заседании Рейтинговой комиссии по представлению административных подразделений университета.



#### 4. Требования к системе рейтинга и характеристика

4.1. Основными требованиями к разработке системы рейтинга, предъявляемыми к образовательным организациям высшего образования Министерством образования и науки Российской Федерации, являются:

- формализуемость методики, позволяющей создавать компьютерную базу данных и использовать локальную сеть университета для сбора и публикации данных рейтинга;
- объективное число показателей, характеризующих деятельность каждого участника рейтинга (научно-педагогического работника; кафедры; факультета/института);
- возможность дополнения и изменения системы показателей рейтинга для более полного охвата всех видов работы НПП и СП;
- стимулирование каждого участника в оценке его рейтинга (премии, надбавки и т.п.);
- учёт опыта других ВУЗов, возможность апробации методики;
- ежегодное рассмотрение на Ученом совете, утверждение приказом ректора показателей рейтинга и их значимости;
- привлечение для сбора данных, кроме кафедр и факультетов/институтов, других структурных подразделений.

4.2. Система рейтинговой оценки деятельности рассчитана для оценки деятельности за отчетный период\*.

4.3. Структурная модель системы рейтинга профессиональной деятельности НПП и структурных подразделений включает следующие обязательные компоненты:

- модель качества деятельности НПП и СП университета;
- математическую модель расчета рейтинговых показателей;
- рейтинговые показатели и шкалы по оценке качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений.

4.4. Все параметры имеют определенное количество показателей и критериев, каждому из которых присваивается тот или иной балл.

4.5. Количественные значения баллов, предусматриваемые за тот или иной параметр рейтинга, определяются с учетом значения этих параметров для аттестации университета Министерством образования и науки РФ, а также с учетом значимости параметров для развития научно-технической и образовательной сфер России и Пензенской области, для развития ПГУ как ведущего центра образования и науки.

4.6. За процедуру определения рейтинга ответственность несут:

- рейтинга НПП: ППС – заведующий кафедрой; НС – директор НИИФиПИ;
- рейтинга кафедры – декан факультета/директор института;
- рейтинга факультета, института – начальник Управления стратегического развития и системы качества.

4.7. Система построена отдельно для оценки деятельности: а) научно-педагогических работников; б) кафедр; в) факультетов, включая Институт физкультуры и спорта (далее – ИФКиС).

4.8. Для сопоставимости результатов предусмотрено пять квалификационных категорий НПП: профессора, доценты, старшие преподаватели, ассистенты/преподаватели, научные сотрудники. Оценки проводятся внутри этих групп, что обеспечивает сравнимость результатов.

4.9. Руководители подразделений, участвующих в рейтинге, проводят и обеспечивают своевременный сбор информации, ориентирование конкретных работников на успешное решение стоящих на данном этапе задач, на дальнейшее повышение рейтинга специальностей и кафедр. Они предоставляют материалы рейтинга по утвержденной форме в соответствующее подразделение.

\* Под отчетным периодом понимается срок, устанавливаемый приказом ректора.

4.10. Результаты рейтинга обсуждаются и утверждаются на заседаниях кафедр, ученых советах факультетов и институтов, Научно-техническом совете.

4.11. Формы предоставления результатов рейтинговой оценки качества профессиональной деятельности НПР, кафедр и факультетов могут быть:

- ранжированные списки научно-педагогических работников, факультетов (институтов) и кафедр;
- балльная оценка по видам деятельности;
- краткое заключение об уровне профессиональной деятельности НПР структурного подразделения, а также в целом по вузу;
- развернутые данные о качестве деятельности НПР структурного подразделения (рисунки, таблицы).

## 5. Методика расчета и исходные данные

5.1. В основу механизма определения рейтинга положено признание коллегами и руководством университета деятельности конкретного научно-педагогического работника структурного подразделения, продуктивности и качества его работы по подготовке специалистов, проведению научных исследований и вкладу в развитие университета.

### 5.2. Расчет рейтинга научно-педагогических работников

5.2.1. Рейтинг НПР формируется на основании учета данных, сгруппированных в таблице 1.1 Приложения 1 и состоящих из восьми блоков:

1. Блок 1. Научно-педагогическая квалификация  $P_{nprk}$ .
2. Блок 2. Награды за текущий период,  $P_{nagr}$ .
3. Блок 3. Образовательная деятельность,  $P_{obr}$ .
4. Блок 4. Научно-исследовательская и инновационная деятельность,  $P_{niid}$ .
5. Блок 5. Международная деятельность,  $P_{md}$ .
6. Блок 6. Воспитательная деятельность,  $P_{vsr}$ .
7. Блок 7. Физкультурно-оздоровительная и спортивная деятельность,  $P_{sport}$ .
8. Блок 8. Организационная деятельность,  $P_{org}$ .

После определения значений показателей каждого блока рейтинга осуществляется операция приведения показателей к диапазону [0, 100] по формуле:

$$P_i = \frac{100 \times P_i^*}{(P_i^*)_{max}}, \quad (1)$$

где:  $P_i$  – приведенное значение текущего показателя соответствующего блока рейтинга;

$P_i^*$  – баллы, набранные научно-педагогическим работником по  $i$ -му блоку рейтинга ( $i=1; \dots; 8$ );

$(P_i^*)_{max}$  – максимальное значение блока рейтинга.

5.2.2. При расчете индивидуального рейтинга НПР каждому блоку показателей рейтинговой комиссией устанавливается свой весовой коэффициент. Алгебраическая сумма всех весовых коэффициентов должна равняться единице:

$$W_{nprk} + W_{nagr} + W_{obr} + W_{niid} + W_{md} + W_{vsr} + W_{sport} + W_{org} = 1, \quad (2)$$

где  $W_j$  – весовые коэффициенты соответствующих направлений деятельности (блоков рейтинга).

5.2.3. Рейтинг НПР определяется путем суммирования приведенных к диапазону [0, 100] показателей с весовыми коэффициентами по формуле:

$$R_{npr} = P_{nprk} \cdot W_{nprk} + P_{nagr} \cdot W_{nagr} + P_{obr} \cdot W_{obr} + P_{niid} \cdot W_{niid} + P_{md} \cdot W_{md} + P_{vsr} \cdot W_{vsr} + \\ + P_{sport} \cdot W_{sport} + P_{org} \cdot W_{org}, \quad (3)$$

где:  $P_{npk}, P_{nagr}, P_{obr}, P_{niid}, P_{md}, P_{vsr}, P_{sport}, P_{org}$  – баллы, набранные участниками рейтинга по каждому блоку рейтинговой оценки;

5.2.4. При расчете рейтинга НПР необходимо учитывать дополнительный блок «Взыскания»: указываются полученные взыскания по представлению ректора, директора института, декана факультета. За каждый вид взыскания штрафные баллы вычитаются из общей суммы баллов. Распределение баллов за взыскания представлены в таблице 1.2 Приложения 1.

### 5.3. Расчет рейтинга кафедры

5.3.1. Рейтинг кафедры базируется на рейтинге соответствующих преподавателей.

5.3.2. Деятельность кафедр оценивается системой показателей, достаточно полно отражающей их работу и позволяющей руководству университета целенаправленно анализировать деятельность кафедр за отчетный период.

5.3.3. Рейтинг кафедры включает следующие блоки:

1. Блок 1. Характеристика контингента кафедры –  $P_{cont}^{kaf}$ .
2. Блок 2. Структура доходов из всех источников –  $P_{doh}^{kaf}$ .
3. Блок 3. Научно-исследовательская и инновационная деятельность –  $P_{niid}^{kaf}$ .
4. Блок 4. Рейтинг преподавателей кафедры –  $(R_{pps1}^{kaf} + P_{pps2}^{kaf})$ .
5. Блок 5. Информационное наполнение веб-страницы кафедры сайта университета –  $P_{site}^{kaf}$ .
6. Блок 6. Работа кафедры в ЭИОС –  $P_{eios}^{kaf}$ .
7. Блок 7. Содействие трудоустройству выпускников –  $P_{trud}^{kaf}$ .
8. Блок 8. Инклюзивная образовательная деятельность –  $P_{inkl}^{kaf}$ .

5.3.4. После определения значения каждого блока рейтинга кафедры осуществляется операция приведения к диапазону [0, 100] по формуле:

$$P_j^{kaf} = \frac{100 \times P_j^{*kaf}}{(P_j^{*kaf})_{max}}, \quad (4)$$

где:  $P_j^{kaf}$  – приведенное значение текущего показателя соответствующего блока рейтинговой оценки деятельности кафедры;

$P_j^{*kaf}$  – баллы, набранные кафедрой по  $j$  блоку рейтинговой оценки ( $j=1, \dots, 8$ );

$(P_j^{*kaf})_{max}$  – максимальное значение блока рейтинга кафедры.

5.3.5. Итоговый рейтинг кафедры формируется на основе суммирования приведенных к диапазону [0, 100] значений показателей рейтинга кафедры по указанным блокам с весовыми коэффициентами:

$$R_{kaf} = P_{cont}^{kaf} \cdot W_{cont} + P_{doh}^{kaf} \cdot W_{doh} + P_{niid}^{kaf} \cdot W_{niid} + (R_{pps1}^{kaf} \cdot W_n + R_{pps2}^{kaf} \cdot W_{sr}) + P_{site}^{kaf} \cdot W_{site} + P_{eios}^{kaf} \cdot W_{eios} + R_{trud}^{kaf} \cdot W_{trud} + P_{inkl}^{kaf} \cdot W_{inkl}, \quad (5)$$

где:  $P_j^{kaf}$  – баллы, набранные кафедрой по каждому блоку рейтинговой оценки деятельности, рассчитанные по исходным данным таблицы Приложения 3;

$R_{pps1}^{kaf}; R_{pps2}^{kaf}$  – итоговые рейтинги профессорско-преподавательского состава кафедры (валовый объем и интенсивность соответственно);

$W_j$  – весовые коэффициенты соответствующих направлений деятельности (блоков рейтинга кафедры), устанавливаемые на текущий период:

$$W_{cont} + W_{doh} + W_{niid} + (W_n + W_{sr}) + W_{site} + W_{eios} + W_{trud} + W_{inkl} = 1 \quad (6)$$

В Приложении 2 представлены исходные данные для расчета рейтинга кафедры.

5.3.6. При расчете рейтинга кафедры необходимо учитывать дополнительный блок «Взыскания»: указываются полученные взыскания по представлению ректора, директора института, декана факультета и др. административных подразделений университета (см. таблицу Приложения 2).

#### 5.4. Расчет рейтинга факультета/института

5.4.1. Рейтинг факультета/института базируется на рейтинге кафедр, входящих в состав этого факультета/института.

5.4.2. Деятельность факультета/института оценивается системой показателей, достаточно полно отражающей их работу и позволяющей руководству университета целенаправленно анализировать деятельность этих структурных подразделений за отчетный период.

5.4.3. Рейтинг факультета/института включает следующие блоки:

1. Блок 1. Характеристика контингента факультета/института –  $P_{cont}^{fak}$ .
2. Блок 2. Структура доходов из всех источников –  $P_{doh}^{fak}$ .
3. Блок 3. Международная деятельность –  $P_{md}^{fak}$ .
4. Блок 4. Рейтинг кафедр факультета/института –  $(R_{kaf1}^{fak} + P_{kaf2}^{fak})$ .
5. Блок 5. Воспитательная и социальная работа –  $P_{vsr}^{fak}$ .
6. Блок 6. Информационное наполнение веб-страницы факультета сайта университета –  $P_{site}^{fak}$ .

5.4.4. После определения значения каждого блока рейтинга факультета/института осуществляется операция приведения к диапазону [0, 100] по формуле:

$$P_j^{fak} = \frac{100 \times P_j^{*fak}}{(P_j^{*fak})_{max}}, \quad (7)$$

где:  $P_j^{fak}$  – приведенное значение текущего показателя соответствующего блока рейтинговой оценки деятельности факультета/института;

$P_j^{*fak}$  – баллы, набранные факультетом/институтом по  $j$  блоку рейтинговой оценки ( $j=1, \dots, 6$ );

$(P_j^{*kaf})_{max}$  – максимальное значение блока рейтинга факультета/института.

5.4.5. Итоговый рейтинг факультета/института формируется на основе суммирования приведенных к диапазону [0, 100] значений показателей рейтинга факультета/института по указанным блокам с весовыми коэффициентами:

$$R_{fac} = P_{cont}^{fak} \cdot W_{cont} + P_{doh}^{fak} \cdot W_{doh} + P_{md}^{fak} \cdot W_{md} + (R_{kaf1}^{fak} \cdot W_n + R_{kaf2}^{fak} \cdot W_{sr.}) + P_{vsr}^{fak} \cdot W_{vsr} + P_{site}^{fak} \cdot W_{site}, \quad (8)$$

где:  $P_j^{fak}$  – значения показателей, соответствующих направлениям деятельности факультета, рассчитанные по исходным данным таблицы Приложения 3;

$R_{kaf}^n, R_{kaf}^{sr}$  – итоговые рейтинги кафедр факультета (валовый объем и интенсивность соответственно);

$W_j$  – весовые коэффициенты соответствующих показателей факультета, которые устанавливаются на текущий период:

$$W_{cont} + W_{doh} + W_{md} + (W_n + W_{sr}) + W_{vsr} + W_{site} = 1 \quad (9)$$

Исходные данные для расчета рейтинга факультета/института представлены в таблице Приложения 4.

5.4.6. При расчете рейтинга факультета/института необходимо учитывать дополнительный блок «Взыскания»: указываются полученные взыскания по представлению ректора, директора института (см. таблицу Приложения 3).

5.4.7. Исходные данные для расчета рейтингов научно-педагогических работников, кафедры, факультета/института (критерии, шкалы и методики расчета критериев) периодически пересматриваются и утверждаются приказом ректора и остаются неизменными на протяжении всего оцениваемого периода.

## 6. Подведение итогов рейтинговой оценки

6.1. Рейтинговая комиссия по результатам представленных данных проводит оценку деятельности и ранжирование научно-педагогических работников и структурных подразделений университета по следующим позициям и направлениям деятельности:

- общему рейтингу НПП и структурным подразделениям (кафедрам и факультетам, включая ИФКиС);
- квалификации НПП;
- образовательной деятельности;
- научно-исследовательской работе и инновационной деятельности;
- международной деятельности;
- воспитательной работе;
- физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности;
- организационной деятельности.

6.2. Результаты рейтинговых оценок протоколируются.

6.3. Рейтинговая комиссия, анализируя полученные результаты рейтинговой оценки, формирует предложения по совершенствованию работы отдельных работников и подразделений.

6.4. Для осуществления принципов гласности и обсуждения достигнутых результатов в университете до установленного приказом ректора университета срока во всех подразделениях собираются служебные совещания для анализа деятельности коллектива за отчетный период.

6.5. Рейтинговая комиссия представляет работников и структурные подразделения, имеющих наиболее высокий рейтинг, руководству университета для материального поощрения в соответствии с нормативными локальными актами Пензенского государственного университета.

6.6. Руководством университета, учитывая большую роль морального фактора в улучшении работы всех подразделений, установлены следующие формы морального поощрения научно-педагогических работников университета:

- занесение на доску почета университета с вручением свидетельства и записью в трудовой книжке;
- награждение почетной грамотой университета с записью в трудовой книжке;
- объявление благодарности в приказе ректора с записью в трудовой книжке;

– выбор лучших научно-педагогических работников факультетов и университета по категориям: лучший профессор года, лучший доцент года, лучший старший преподаватель года, лучший ассистент года, лучший научный сотрудник (с занесением на доску почета университета и награждением почетной грамотой с записью в трудовой книжке).

## 7. Права и обязанности участников рейтинговой оценки

7.1. Структурные подразделения, нуждающиеся в разъяснениях правил оформления рейтинговой документации, вправе обратиться с запросом в письменной форме к председателю Рейтинговой комиссии университета, но не позднее, чем за пять дней до истечения срока подачи утвержденных документов, указанного в приказе о проведении рейтинговой оценки деятельности. Рейтинговая комиссия университета обязана в течение двух рабочих дней ответить на запрос.

7.2. Руководитель структурного подразделения, научно-педагогический работник имеют право обратиться в Рейтинговую комиссию с просьбой сообщить ему результаты рейтинга.

7.3. Руководитель структурного подразделения обязан своевременно предоставить заполненные формы рейтинга в Рейтинговую комиссию для дальнейшего формирования общего рейтинга по университету.

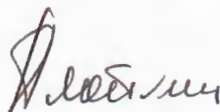
7.4. Управление стратегического развития и системы качества совместно с Рейтинговой комиссией в случае представления участником рейтинговой оценки деятельности недостоверных сведений имеют право на корректировку баллов или аннулирование рейтинга НПР/структурного подразделения.

## 8. Заключительные положения

8.1. Лучшие рейтинги НПР (первые 5 в каждой категории НПР), лучшие рейтинги кафедр (первые 5 в каждой группе кафедр) и лучшие рейтинги факультетов/институтов (первые 5) публикуются в информационных ресурсах ПГУ (Интернет сайт: [www.pnzgu.ru](http://www.pnzgu.ru)), «Университетская газета» и др.).

8.2. Для участия в конкурсе на замещение вакантной должности на кафедре Рейтинговая комиссия выдает научно-педагогическому работнику справку с результатами его рейтинга.

Начальник Управления стратегического  
развития и системы качества



В.А. Плоткин

Первый проректор

Д.В. Артамонов

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Проректор по учебной работе

В.Б. Механов

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Проректор по научной работе и инновационной деятельности

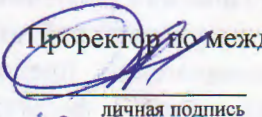
И.И. Артемов

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Проректор по международной деятельности

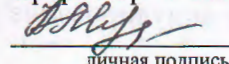
С.М. Васин

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Проректор по воспитательной и социальной работе

Ю.В. Еременко

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Проректор по трудоустройству и работе с выпускниками

В.А. Симагин

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Главный бухгалтер, начальник Финансово-экономического управления

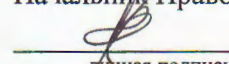
М.П. Конинин

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Начальник Правового управления


К.Б. Филиппов

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Начальник Управления информатизации

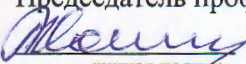
А.В. Антонов

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Председатель профсоюзной организации преподавателей и сотрудников


В.П. Комиссаров

  
личная подпись

25.10.2018  
дата

Начальник Отдела документационного обеспечения управления

Н.В. Шамакина

  
личная подпись

**Исходные данные для определения рейтинга научно-педагогических работников**

Таблица 1.1 – Распределение баллов по направлениям деятельности (блокам рейтинга)

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
<b>БЛОК 1. Научно-педагогическая квалификация</b>			
1.1	Научно-педагогический стаж, количество лет	0,4	Управление кадров
1.2	Академик государственной академии	50	
1.3	Член-корреспондент государственной академии	40	
1.4	Заслуженный деятель науки (науки и техники) РФ	12	
1.5	Заслуженный работник РФ (по отраслям), заслуженный изобретатель РФ	8	
1.6	Почетный работник высшего образования РФ, почетный работник образования РФ, заслуженный мастер спорта РФ, заслуженный тренер РФ	5	
1.7	Заслуженный деятель (по отраслям) Пензенской области	3	
1.8	Мастер спорта международного класса	6	
1.9	Мастер спорта	4	
1.10	Отличник здравоохранения, физической культуры и спорта (и др. по отраслям)	3	
1.11	Лауреат Государственной Премии Российской Федерации/Премии Правительства РФ	40/30	
1.12	Почетный профессор ПГУ	10	
1.13	Почетный профессор ПГПУ	5	
<b>БЛОК 2. Награды за текущий период</b>			
2.1	Стипендии Губернатора Пензенской обл.	10	Управление кадров
	<i>Государственные награды</i>		
2.2	Ордена	50	
2.3	Медали	30	
	<i>Ведомственные награды</i>		
2.4	Знаки	8	
2.5	Грамоты	4	
2.6	Благодарности	2	
	<i>Региональные награды</i>		
2.7	Знаки	8	
2.8	Грамоты	2	
2.9	Благодарности	1	
	<i>Внутривузовские награды</i>		
2.10	Занесение на доску почета	2	
2.11	Грамоты	1	
2.12	Благодарности	1	
2.13	Прочие награды (в рейтинге учитывается не более 5 наград)	1	



Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
<b>БЛОК 3. Образовательная деятельность, <math>P_{obr}</math></b>			
<b>3.1. Организационная работа</b>			
3.1.1	Выполнение обязанностей заместителя декана по учебной работе	0-7	Учебно-методическое управление
3.1.2	Председатель УМО, ответственный секретарь приемной комиссии	10	
3.1.3	Член ФУМО	0-7	
3.1.4	Председатель методического, редакционно-издательского совета университета, заместитель ответственного секретаря приемной комиссии	6	
3.1.5	Член методического, редакционно-издательского совета университета	4	
3.1.6	Председатель методической, редакционно-издательской комиссии института/факультета	3	
3.1.7	Член Методического совета/комиссии; член Редакционно-издательского совета/комиссии университета/института/факультета	2	
3.1.8	Участие в комиссии Рособнадзора по проверке лицензионных и аккредитационных показателей работы других вузов	5	
3.1.9	Участие в работе кадровых комиссий по проверке деятельности кафедр и факультетов в качестве председателя	3	Ученый секретарь Ученого совета
3.1.10	Выполнение обязанностей ответственного от кафедры за ЭИОС	0 – 5	Заведующий кафедрой
<b>3.2. Учебные издания</b>			
<i>Учебно-методическое обеспечение дисциплины/модуля*</i>			
3.2.1	Учебник, изданный с грифом ФУМО	0 – 25**	Издательство
3.2.2	Учебное пособие, изданное с грифом университета	0 – 10**	
3.2.3	Учебное пособие, изданное с грифом ФУМО	0 – 20**	
3.2.4	Учебное пособие, в том числе электронное	0 – 8**	
<p>* Переиздания учитываются по истечении не менее 3-х лет с момента предыдущего издания. Учебные издания для школьников учитываются при наличии ссылки на них в рабочей программе дисциплины, читаемой в университете. Электронные издания учитываются при наличии свидетельства о государственной регистрации, выданного ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ссылки на депозитарий электронных изданий на сайте ФГУП НТЦ «Информрегистр».</p> <p>** Максимальное количество баллов, которые распределяются между соавторами издания по степени участия.</p>			
<b>3.3. Обеспечение образовательного процесса</b>			
3.3.1	Объем выполненной учебной нагрузки на ставку Нч, в часах	$Nч \times 0,02$	УМУ
3.3.2	Применение инклюзивных образовательных технологий	0-10	ЦКСИО

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации	
<b>БЛОК 4. Научно-исследовательская и инновационная деятельность, <math>P_{niid}</math></b>				
<b>4.1. Организационная работа</b>				
4.1.1	Выполнение обязанностей заместителя декана по научной деятельности	0-2	Научно-инновационное управление	
4.1.2	Председатель Научно-технического совета университета	6		
4.1.3	Член научно-технического совета университета	4		
<i>Участие в работе диссертационного совета в качестве:</i>				
4.1.4	Председателя	10	Секретарь диссертационных советов	
4.1.5	Зам. председателя	7		
4.1.6	Ученого секретаря	6		
4.1.7	Члена	5		
4.1.8	Член экспертного совета ВАК	12		
<i>Участие в ред. советах изданий (из перечня ВАК) в качестве:</i>				
4.1.9	Главного редактора (изданий ПГУ/других)	10/12	Отдел «Редакция научных журналов»	
4.1.10	Зам. главного редактора (изданий ПГУ/других)	8/10		
4.1.11	Ответственного секретаря (изданий ПГУ/других)	6/8		
4.1.12	Члена редакционного совета (изданий ПГУ/других)	4/6		
<i>Организация научных конференций с очным участием (с публикацией сборника в РИНЦ) в качестве:</i>				
4.1.13	Председателя оргкомитета	6	Научно-инновационное управление	
4.1.14	Ответственного секретаря	5		
<i>Участие в выставочных мероприятиях: *</i>		M*		
4.1.15	Международного уровня	10		
4.1.16	Всероссийского уровня	7		
4.1.17	Регионального уровня	5		
4.1.18	Университетского уровня	3		
<p>* Учитывается количество соавторов: <math>N=M/p \times m</math>, где N – количество баллов, которые получит каждый соавтор; M – максимальное количество баллов за участие; p – количество соавторов; m – количество экспонатов.</p> <p><b>Примечание.</b> Добавляется 10 % от количества баллов за соавтора-студента.</p>				
<b>4.2. Участие в подготовке научно-педагогических кадров</b>				
<i>Защита кандидатской диссертации в срок до одного года после завершения обучения в аспирантуре ПГУ</i>				
4.2.1	Научный руководитель	40	Отдел подготовки кадров высшей квалификации	
4.2.2	Соискатель	40		
<i>Защита кандидатской диссертации в срок более одного года после завершения обучения в аспирантуре ПГУ или в качестве соискателя ПГУ</i>				
4.2.3	Научный руководитель	35		
4.2.4	Соискатель	35		
<i>Защита докторской диссертации</i>				
4.2.5	Научный консультант	50		
4.2.6	Соискатель	70		

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации	
<i>Оппонирование диссертаций</i>				
4.2.7	Кандидатской	3	Секретарь диссертационных советов	
4.2.8	Докторской	6		
<i>Подготовка отзыва</i>				
4.2.9	На диссертацию в качестве ведущей организации (ответственный оппонент)	5		
<b>4.3. Публикационная активность</b>				
4.3.1	Индекс Хирша Web of Science, за 1 пункт	6	Научно-инновационное управление	
4.3.2	Индекс Хирша Scopus, за 1 пункт	4		
4.3.3	Индекс Хирша РИНЦ, за 1 пункт	1		
<i>Монографии, изданные (не менее 10 п.л., наличие ISBN):</i>				
4.3.4	Зарубежными издательствами (по решению НТС)	60		
4.3.5	Российскими издательствами (по решению НТС)	40		
4.3.6	Другими издательствами	12		
4.3.7	Публикация в журнале, входящем в 1 или 2 квартиль (Q1 или Q2) и индексируемом в Web of Science или Scopus (тип документа Article), ед.*	80		
4.3.8	Публикация в журнале, индексируемом в Web of Science или Scopus (тип документа Article), ед.*	40		
4.3.9	Публикация, индексируемая в Web of Science или Scopus (тип документа Proceedings, Review и др.), ед.*	30		
4.3.10	Публикация в иных зарубежных информационно-аналитических системах, признанных научным сообществом (ERIH, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Agris, Social Science Research Network, Springer, GeoRef, Astrophysics Data System), ед.*	25		
4.3.11	Публикация в журнале, входящем в перечень ВАК или в закрытом сборнике научных работ, ед.*	20		
4.3.12	Публикация в издании, зарегистрированном в РИНЦ (не более 2 публикаций в год)*	6		
4.3.13	Издания, выпущенные под собственной редакцией (сборники научных трудов)**	9		
<p>* При соавторстве количество баллов делится на количество соавторов, участвующих в рейтинге. Добавляется 10% от количества баллов за соавтора-студента.</p> <p>** Учитываются только сборники статей по материалам конференций, поддержанных российскими или зарубежными фондами.</p>				
<b>4.4. Интеллектуальная собственность</b>		Максимальное значение	Кабинет интеллектуальной собственности	
4.4.1	Международные патенты*	35		
4.4.2	Патенты РФ на изобретения*	10		
4.4.3	Патенты РФ на полезные модели*	9		
4.4.4	Свидетельства на ПрЭВМ, БД и ТИМС*	5		
4.4.5	Патенты РФ на промышленные образцы**	6		
4.4.6	Ноу-хау (в рейтинге учитывается не более 1 Ноу-хау в отчетном периоде)*	4		
4.4.7	Результаты интеллектуальной деятельности, учтенные в ЕГИСУ НИОКР (кроме зарегистрированных в Роспатенте)	2		

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации	
4.4.8	Объем средств, полученных в результате коммерциализации интеллектуальной собственности (за 1 тыс.руб.)	0,5		
* Количество баллов распределяется между соавторами в зависимости от степени их участия. Добавляется 10% от количества баллов за соавтора-студента.				
<b>4.5. Конкурсно-выставочная деятельность*</b>				
<i>Награды на выставках:</i>				
4.5.1	Международных	10	Научно-инновационное управление	
4.5.2	Всероссийских	7		
4.5.3	Региональных	5		
<i>Награды на конкурсах профессионального мастерства</i>				
4.5.4	Международных	7		
4.5.5	Всероссийских	5		
4.5.6	Региональных	3		
4.5.7	Университетского уровня	2		
* Количество баллов распределяется между соавторами в зависимости от степени их участия.				
<b>4.6. Организация НИРС</b>				
4.6.1	Руководство работой студентов, ставших победителями или занявших призовые места во внутривузовских мероприятиях (приказ ректора)	1	Научно-инновационное управление	
<i>Руководство работой студентов, ставших победителями или занявших призовые места в конкурсах, олимпиадах</i>				
4.6.2	Международного уровня	15		
4.6.3	Всероссийского уровня (в т.ч. УМНИК)	10		
4.6.4	Регионального уровня (в рейтинге учитывается не более 5 за отчетный период)	3		
4.6.5	Руководитель научного студенческого кружка	0-5		
4.6.6	Получение научных грантов студентами, аспирантами, ординаторами, научное руководство которыми осуществлял преподаватель	4		
<b>4.7. Выполнение финансируемых НИР, оказание научно-технических услуг</b>				
<i>В качестве руководителя НИОКТР</i>				
4.7.1	Объем НИОКТР, за 1 млн. руб.	100*	Научно-инновационное управление	
4.7.2	Подготовка заявки для участия в конкурсах, грантах (за каждую заявку)	5		
4.7.3	Объем средств за оказание научно-технических услуг, за 1 млн. руб.	80*		
4.7.4	Объем финансирования по зарубежным грантам и программам (поступление на валютный счет), за 1 млн. руб.	125		
* Из них: руководителю – 30%; членам коллектива – 70% (распределяются по служебной записке руководителя).				

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
<b>БЛОК 5. Международная деятельность, <math>P_{md}</math></b>			
<b>5.1</b>	<b><i>Академическая мобильность</i></b>		Управление международных связей
5.1.1	Подготовка заявки для организации двусторонней программы академической мобильности с зарубежными вузами (Credit Mobility), за заявку	15	
5.1.2	Подготовка индивидуальной заявки для участия в зарубежной программе академической мобильности (DAAD, Fulbright и др.), в т.ч. руководство студентом, подавшим заявку на стипендию Президента РФ для обучения за рубежом/заявку на получение индивидуальной стипендии зарубежной организации, за заявку	7	
5.1.3	Прохождение стажировки/чтение лекций в зарубежном вузе-партнере (длительностью не менее 5 дней), за стажировку	15	
5.1.4	Организация стажировки/ гостевых лекций представителей зарубежных вузов-партнеров на базе ПГУ, за человека	10	
5.1.5	Руководство студентом ПГУ, выезжающим в зарубежный вуз-партнер для обучения по двусторонней программе академической мобильности (длительностью не менее 1 семестра), за человека	8	
5.1.6	Руководство студентом ПГУ, выезжающим в зарубежный вуз-партнер для стажировки (длительностью не менее 5 дней), за человека	5	
5.1.7	Руководство обучением студента зарубежного вуза-партнера в ПГУ в рамках двусторонней программы академической мобильности (длительностью не менее 1 семестра), за человека	10	
5.1.8	Руководство стажировкой студента зарубежного вуза-партнера в ПГУ (длительностью не менее 5 дней), за человека	5	
5.1.9	Руководство студентом ПГУ, получившим индивидуальную стипендию зарубежной организации/стипендию Президента РФ для обучения за рубежом, за человека	10	
<b>5.2</b>	<b><i>Сотрудничество с зарубежными партнерами</i></b>		
5.2.1	Заключение рамочного договора о сотрудничестве (намерениях) с зарубежной организацией, за договор	5	
5.2.2	Заключение договора с зарубежной организацией, в котором определен конкретный предмет сотрудничества (совместной деятельности), за договор	15	
5.2.3	Участие в составе официальной делегации университета в мероприятиях за рубежом по расширению сотрудничества, участие в работе выездной приемной комиссии за рубежом	10	

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
5.2.4	Руководство подготовкой и проведением на базе ПГУ международных мероприятий с очным участием зарубежных партнеров, за мероприятие	15	Управление международных связей
5.2.5	Участие в подготовке и проведении на базе ПГУ международных мероприятий с очным участием зарубежных партнеров, за мероприятие	5	
5.2.6	Реализация международного образовательного/научного проекта с зарубежной организацией-партнером, за исключением проектов, реализуемых в рамках международных грантов (п. 3.3), за проект	20	
<i>Образовательные программы, реализуемые в сетевой форме совместно с зарубежными вузами, в том числе:</i>			
5.2.7	Разработка и согласование учебной и методической документации (учебного плана, рабочих программ, УМК)	10	
5.2.8	Выезд в зарубежный вуз-партнер для реализации части сетевой образовательной программы	20	
5.2.9	Руководство образовательной программой, реализуемой в сетевой форме совместно с зарубежными вузами	30	
<b>5.3</b>	<b><i>Зарубежные гранты</i></b>		
5.3.1	Подготовка заявки по программе Jean Monnet, за заявку	40*	
5.3.2	Подготовка заявки по проектам Capacity building (Erasmus+), Horizon 2020 в рамках международного консорциума, за заявку	50*	
5.3.3	Руководство выполнением работ в рамках гранта, предоставленного зарубежной организацией, за грант	40*	
* Из них: руководителю – 30%; членам коллектива – 70% (распределяются по служебной записке руководителя).			
<b>5.4</b>	<b><i>Владение иностранным языком</i></b>		
5.4.1	Подтверждение знания иностранного языка международным сертификатом (TOEFL, IELTS, Pearson, Гёте-институт и т.п.) в отчетном периоде, за сертификат	10	
5.4.2	Участие в качестве экзаменатора в приеме международного экзамена по иностранным языкам (Pearson, DELF/DALF, Гёте-институт)	5	
5.4.3	Учебные дисциплины, реализуемые на иностранных языках за отчетный период (за исключением направлений по иностранным языкам), за дисциплину	5	
<b>5.5</b>	<b><i>Прочая международная деятельность</i></b>		<b>0-10</b>

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
<b>БЛОК 6. Воспитательная деятельность, <math>P_{vsr}</math></b>			
6.1	Выполнение обязанностей куратора	0-35	Управление воспитательной и социальной работы
6.2	Выполнение обязанностей заместителя декана по воспитательной работе	0-35	
6.3	Организация воспитательной деятельности преподавателей кафедр, не являющихся кураторами учебных групп	0-15	
	<i>Подготовка призеров конкурсов, форумов, смотров и др. мероприятий различного уровня:</i>		
6.4	- всероссийский	15	
6.5	- областной	10	
6.6	- городской	5	
<b>БЛОК 7. Физкультурно-оздоровительная и спортивная деятельность, <math>P_{sport}</math></b>			
7.1	Участие преподавателей в соревнованиях ВФСК «ГТО»	1	Институт физической культуры и спорта
	<i>Выполнение нормативов ВФСК «ГТО», соответствующих:</i>		
7.2	Золотому знаку Отличия	5	
7.3	Серебряному знаку Отличия	3	
7.4	Бронзовому знаку Отличия	2	
7.5	Участие преподавателей в спортивно-массовых мероприятиях «Кросс Наций», «Лыжня России» и в других мероприятиях регионального и всероссийского масштабов (за каждое участие)	2	
7.6	Участие преподавателей и сотрудников в Спартакиаде «Здоровье», проводимой областной профсоюзной организацией работников образования (за вид спорта)	2	
	<i>Руководство студенческой командой или студентом, занявшим призовое место в спортивных соревнованиях</i>		
7.7	Международного или всероссийского уровня	10	
7.8	Регионального уровня ( <i>в рейтинге учитывается не более 10 за отчетный период</i> )	5	
	<i>Подготовка мастера спорта международного класса:</i>		
7.9	тренер;	30	
7.10	воспитанник (преподаватель)	30	
	<i>Подготовка мастера спорта:</i>		
7.11	тренер;	20	
7.12	воспитанник (преподаватель)	20	

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
<b>БЛОК 8. Организационная деятельность, <math>P_{org}^*</math></b>			
8.1	Информационная и рекламная деятельность, $P_{org}^{rekl(i)}$	0-10	Управление информационной политики и связей с общественностью
8.2	Профориентационная работа, $P_{org}^{prof(i)}$	0-50	Отдел профориентационной работы ИНО
8.3	Содействие трудоустройству и адаптации выпускников, $P_{org}^{trud(i)}$	0-50	Региональный центр содействия трудоустройству и адаптации выпускников
8.4	Участие в работе профсоюзной организации преподавателей и сотрудников и проводимых профсоюзом мероприятиях, $P_{org}^{proforg(i)}$	0-10	Профком преподавателей и сотрудников
<p>* Подразделение, ответственное за проверку и подтверждение представленных данных, разрабатывает шкалы критериев и методики расчета соответствующих показателей для рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников, которые периодически пересматриваются и утверждаются приказом ректора университета.</p>			



Таблица 1.2 – Распределение баллов по блоку «Взыскания»

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
<b>Взыскания</b>			
	<i>Наличие дисциплинарного взыскания:</i>		Управление кадров
9.4	- замечание;	- 2	
9.5	- выговор	- 4	
9.6	Не выполнение планов повышения квалификации по программам Межотраслевого регионального центра повышения квалификации и дистанционного обучения	- 2	
9.7	Срыв занятий	- 2	
9.8	Отсутствие УМК по дисциплине	- 2	Учебно-методическое управление
9.9	Срыв дежурств в общежитии	- 2	Управление воспитательной и социальной работы
9.10	Не выполнение в полном объеме индивидуального плана работы по представлению заведующего кафедрой	- 2	Заведующий кафедрой
9.11	Необеспеченность дисциплин, закрепленных за преподавателем, рабочими программами, методическими материалами, ФОС (по каждой дисциплине)	- 2	
9.12	Нарушение сроков: сдачи отчетности, предоставления сведений, выполнения приказов, распоряжений и т.п. (за каждое)	- 2	
9.13	Не выполнение обязательной работы в ЭИОС	- 1	
9.14	Наличие нарушений требований техники безопасности	- 2	Отдел охраны труда
9.15	Срыв сроков сдачи документов, предоставление недостоверных сведений, не выполнение приказов, распоряжений и т.п. (за каждое)	- 2	Рейтинговая комиссия по представлению проректоров и руководителей административных подразделений

## Исходные данные для расчета рейтинга кафедры

Номер показателя	Наименование показателя	Обозначение показателя	Баллы	Подразделение - источник информации для верификации
<b>Блок 1. Характеристика контингента кафедры, <math>P_{cont}^{kaf}</math></b>				
1.1	Доля аспирантов, соискателей, магистрантов, интернов, ординаторов в общем контингенте обучающихся, за 1%	$P_{cont1}^{kaf}$	6	Учебно-методическое управление
1.2	Доля преподавателей-иностранцев в общем количестве ставок ППС кафедры (за каждого преподавателя)	$P_{cont2}^{kaf}$	40	
1.3	Доля внешних преподавателей - практиков, за 1%	$P_{cont3}^{kaf}$	3	
1.4	Доля студентов очного обучения, получивших хорошие и отличные оценки по результатам ГИА, за 1%	$P_{cont4}^{kaf} *$	6	
* $P_{cont4}^{kaf}$ = количество студентов очного обучения, получивших по результатам ГИА хорошие и отличные оценки/количество студентов очного обучения, сдавших госэкзамен.				
<b>Блок 2. Структура доходов из всех источников, <math>P_{doh}^{kaf}</math></b>				
2.1	Объем средств, привлеченных за счет реализации дополнительных профессиональных программ в отчетном периоде, тыс. руб.	$P_{doh1}^{kaf}$	8	Межотраслевой региональный центр повышения квалификации и дистанционного обучения
<b>Блок 3. Научно-исследовательская и инновационная деятельность, <math>P_{niid}^{kaf}</math></b>				
3.1	Численность победителей и призеров международных студенческих олимпиад и других престижных международных соревнований, за каждого победителя	$P_{niid1}^{kaf}$	6	Научно-инновационное управление
3.2	Количество обучающихся, занятых в НИОКТР на платной основе	$P_{niid2}^{kaf}$	3	
3.3	Количество публикаций студентов, магистрантов, интернов, ординаторов, аспирантов*	$P_{niid3}^{kaf}$	6	
* С учетом степени участия.				

Номер показателя	Наименование показателя	Обозначение показателя	Баллы	Подразделение - источник информации для верификации
<b>Блок 4. Рейтинг преподавателей кафедры, (<math>R_{pps1}^{kaf}</math>, <math>R_{pps2}^{kaf}</math>)</b>				
4.1	Сумма нормированных рейтингов преподавателей кафедры (валовый объем)	$R_{pps1}^{kaf}$	8	Рейтинговая комиссия
4.2	Средний рейтинг ППС (интенсивность) (учитывается количество ставок, участвующих в рейтинге)	$R_{pps2}^{kaf}$	8	
<b>Блок 5. Информационное наполнение веб-страницы кафедры сайта университета, <math>P_{site}^{kaf}</math></b>				
5	Показатели оценки веб-страницы кафедры*	$P_{site(i)}^{kaf}$	0 – 5	Управление стратегического развития и системы качества
<b>Блок 6. Работа кафедры в ЭИОС, <math>P_{eios}^{kaf}</math></b>				
6	Показатели оценки работы кафедры в ЭИОС*	$P_{eios(i)}^{kaf}$	0 – 6	Учебно-методическое управление
<b>Блок 7. Содействие трудоустройству выпускников, <math>P_{trud}^{kaf}</math></b>				
7	Показатели оценки работы кафедры по содействию трудоустройству выпускников*	$P_{trud(i)}^{kaf}$	0 – 6	Региональный центр содействия трудоустройству и адаптации выпускников
<b>Блок 8. Инклюзивная образовательная деятельность, <math>P_{inkl}^{kaf}</math></b>				
8	Показатели оценки доступности образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья*	$P_{inkl(i)}^{kaf}$	0 – 5	Центр комплексного сопровождения инклюзивного образования
* Подразделение, ответственное за проверку и подтверждение представленных данных, разрабатывает шкалы критериев и методики расчета соответствующих показателей для рейтинговой оценки деятельности кафедры, которые периодически пересматриваются и утверждаются приказом ректора университета.				
<b>Взыскания</b>				
–	Нарушение сроков: сдачи отчетности, предоставления сведений; выполнения приказов, распоряжений и т.п.	–	(– 10) – 0	Рейтинговая комиссия по представлению проректоров и руководителей административных подразделений

## Исходные данные для расчета рейтинга факультета/института

№ п/п	Наименование показателя	Обозначение показателя	Баллы	Подразделение - источник информации для верификации
<b>Блок 1. Характеристика контингента факультета, <math>P_{cont}^{fak}</math></b>				
1.1	Доля студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, за 1%	$P_{cont1}^{fak}$	3	Учебно-методическое управление
1.2	Доля обучающихся по программам магистратуры, аспирантуры, ординатуры, за 1%	$P_{cont2}^{fak}$	3	
1.3	Средний балл ЕГЭ абитуриентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в отчетном периоде на бюджетной основе, за 1 балл	$P_{cont3}^{fak}$	3	
1.4	Доля обучающихся в отчетном периоде по программам ВО за счет средств работодателя, за 1%	$P_{cont4}^{fak}$	2	
1.5	Доля студентов, проходивших в отчетном периоде подготовку на базовых кафедрах, организованных при факультете, за 1%	$P_{cont5}^{fak}$	2	
1.6	Количество студентов, зачисленных на 1-й курс в отчетном периоде на основании результатов участия в олимпиадах, за каждого	$P_{cont6}^{fak}$	3	Приемная комиссия
<b>Блок 2. Структура доходов из всех источников, <math>P_{doh}^{fak}</math></b>				
2.1	Доля бюджетных и внебюджетных средств, полученных за отчетный период, тыс. руб. (бакалавриат, специалитет, магистратура, ординатура и аспирантура)	$P_{doh1}^{fak}$	5	Финансово-экономическое управление
<b>Блок 3. Международная деятельность, <math>P_{md}^{fak}</math></b>				
3.1	Удельный вес иностранных студентов очной формы обучения (бакалавриат, специалитет, магистратура и ординатура) в отчетном периоде	$P_{md1}^{fak}$	3	Управление международных связей
3.2	Удельный вес иностранных студентов очной формы обучения (бакалавриат, специалитет, магистратура и ординатура) в отчетном периоде из зарубежных вузов-партнеров в рамках обучения по совместным программам, ведущим к получению двух и более дипломов	$P_{md2}^{fak}$	3	
3.3	Удельный вес студентов очной формы обучения (бакалавриат, специалитет, магистратура и ординатура), выехавших в отчетном периоде за рубеж в рамках	$P_{md3}^{fak}$	3	

№ п/п	Наименование показателя	Обозначение показателя	Баллы	Подразделение - источник информации для верификации
	обучения по совместным с иностранными вузами программам, ведущим к получению двух и более дипломов			
<b>Блок 4. Рейтинг кафедр факультета, (<math>P_{kaf1}^{fak} + P_{kaf2}^{fak}</math>)</b>				
4.1	Сумма показателей рейтинга кафедр (валовый объем)	$P_{kaf1}^{fak}$	5	Рейтинговая комиссия
4.2	Средний рейтинг кафедр (интенсивность)	$P_{kaf2}^{fak}$	5	
<b>Блок 5. Воспитательная и социальная работа, <math>P_{vsr}^{fak}</math></b>				
5	Показатели оценки воспитательной и социальной работы*	$P_{vsr(i)}^{fak}$	0 – 5	Управление воспитательной и социальной работы
<b>Блок 6. Информационное наполнение веб-страницы факультета сайта университета, <math>P_{site}^{fak}</math></b>				
6	Показатели оценки веб-страницы факультета*	$P_{site(i)}^{fak}$	0 – 5	Управление стратегического развития и системы качества
* Подразделение, ответственное за проверку и подтверждение представленных данных, разрабатывает шкалы критериев и методики расчета соответствующих показателей для рейтинговой оценки деятельности факультета/института, которые периодически пересматриваются и утверждаются приказом ректора университета.				
<b>Взыскания</b>				
–	Нарушение сроков: сдачи отчетности, предоставления сведений, выполнения приказов, распоряжений и т.п.	–	(– 10) – 0	Рейтинговая комиссия по представлению проректоров и руководителей административных подразделений