

Университетская газета

«В науке нет границ»

Молодых учёных Пензенского госуниверситета,
как и 60 лет назад, когда человек отправился
в космический полёт, продолжают
вдохновлять звёзды

Каким студентом
был Виктор Пацаев
Истории из жизни во время
учёбы будущего космонавта
> выпускники ПГУ | стр. 8–9

Космическое чтение
Что советует прочитать и
посмотреть про космос
Александр Самокутяев
> опрос | стр. 11

Поддержите инициативу о присвоении Пензе звания «Город трудовой доблести»

ГОЛОСОВАНИЕ

Город трудовой доблести — почётное звание Российской Федерации, установленное Федеральным законом от 1 марта 2020 года «В целях увековечения подвига тружеников тыла во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», присваивается городам Российской Федерации, жители которых «внесли значительный вклад в достижение победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, располагавшихся на территории города, и проявив при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность».

Поддержать Пензу можно, отдав свой голос на сайте penza-gtd.er.ru или перейдя по QR-коду.

Что необходимо:

- перейти на страницу голосования по ссылке penza-gtd.er.ru или по QR-коду;
- нажать кнопку «Поддержать»;
- ввести номер телефона и дать согласие на обработку персональных данных;
- ввести код из СМС, который придёт на указанный вами номер мобильного телефона;
- ввести: Ф.И.О.; дату рождения; в графе «Регион» выбрать Пензенскую область, ввести населённый пункт (оставшиеся поля заполнять необязательно);
- нажать кнопку «Зарегистрироваться».

Ректор ПГУ Александр Гуляков поддержал инициативу о присвоении Пензе звания «Город трудовой доблести» и отметил особую роль Пензенского государственного университета в укреплении «промышленного» тыла:

— Наша родная Пенза, безусловно, достойна носить почётное звание города трудовой доблести. Город на Суре — один из тех небольших и, на первый взгляд, скромных городов, где в годы Великой Отечественной войны была создана мощная тыловая база. Неслучайно говорят, что победа ковалась в тылу! Именно такие города, как наша Пенза, обеспечивали советскую армию боеприпасами, снаряжением, продовольствием, воинскими формированиями, медицинским обслуживанием. С началом войны в Пензу были перебазированы десятки крупных предприятий. На оборонные рельсы перешли и местные заводы, срочно перепрофилированные для военных нужд. Все эти предприятия нуждались в квалифицированных технических, в том числе инженерных, кадрах. И когда решено было перевести в глубокий тыл один из крупнейших технических институтов страны — Одесский индустриальный — большую роль в этом сыграл Пётр Иванович Паршин, наш земляк, нарком миномётного вооружения СССР, он встал горой за любимый город. Появление в городе высшего учебного заведения помогло укомплектовать предприятия квалифицированными, хорошо подготовленными инженерно-техническими кадрами. Таким образом, наши отцы, деды и прадеды внесли бесценный вклад в достижение Великой Победы!



И. П. Егоров, первый космонавт планеты Ю. А. Гагарин, депутаты от Пензенской области

Легенда науки из Пензы и легенда полётов в космос

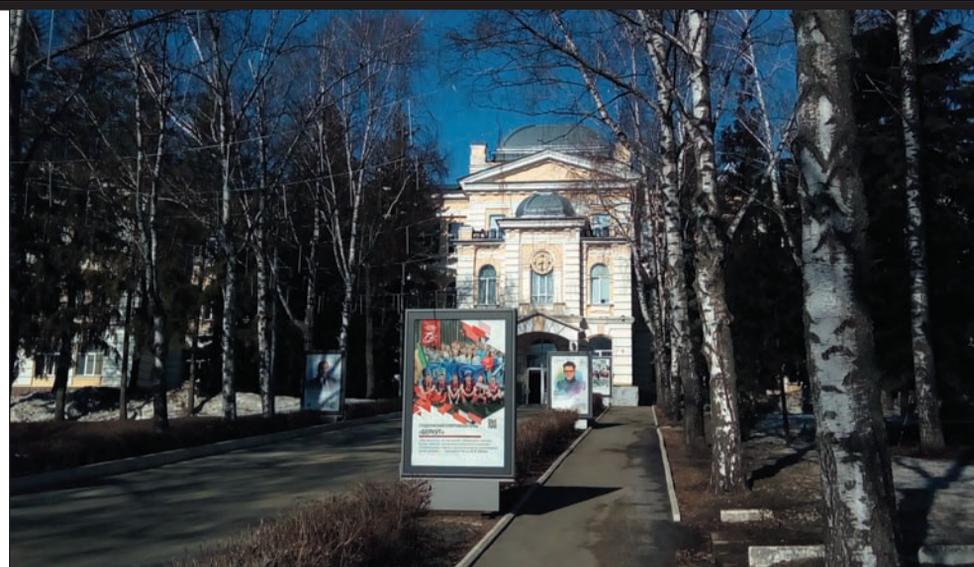
ФОТОФАКТ

Эта памятная фотография хранится в семье Ивана Петровича Егорова. Она сделана в 1962 году в Москве во время сессии Верховного Совета СССР 6-го созыва.

60 лет назад — 12 апреля 1961 года — советский космонавт Юрий Гагарин впервые в мире совершил орбитальный облёт Земли, открыв эпоху пилотируемых космических полётов. Некоторым преподавателям и сотрудникам ПГУ посчастливилось встречаться с первым космонавтом.

Крупный советский математик и геометр, создатель пензенской математической школы по движениям в обобщённых пространствах, И. П. Егоров (1915–1990) дважды избирался депутатом Верховного Совета СССР (1962–1970), был членом постоянной Комиссии по делам молодёжи Совета Союза Верховного Совета СССР, входил в Бюро Геометрического семинара при ВИНТИ АН СССР (с 1963 года).

Встретив в Георгиевском зале Кремля космонавта № 1, Иван Петрович попросил его сфотографироваться с депутатами из Пензы.



Подведены итоги конкурса «Ректорские гранты»

Гранты

Конкурсная комиссия определила победителей конкурса исследовательских проектов обучающихся «Ректорские гранты» среди обучающихся Пензенского государственного университета по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, ординатуры в инициативном порядке и коллективов студенческих научных кружков и студенческих конструкторских бюро. Все они получают финансовую поддержку от университета. Соответствующий приказ подписан ректором Александром Гуляковым.

Победителями стали:

1. Александр Сотников с проектом «AR-инновационная инфраструктура ПГУ»;
2. Алексей Тимошин с проектом «Разработка веб-сервиса для сопровождения организации и проведения мероприятий»;
3. Максим Христов с проектом «Совершенствование ранее разработанного подруливающего устройства системы параллельного вождения для транспортного средства»;
4. Максим Алпатов с проектом «Популяризация локальной истории: Революция 1917 года и Гражданская война на территории Пензенской области»;
5. Никита Брик с проектом «Разработка системы позиционирования на основе комплекса разнородных данных»;
6. Андрей Дунаев с проектом «Интерактивные реальные и виртуальные экскурсионные маршруты как инновационная форма организации образовательной деятельности по физике и астрономии на базе «Музея занимательных наук» Педагогического института им. В. Г. Белинского Пензенского государственного университета»;
7. Илья Леонтьев с проектом «Использование искусственных питательных сред для культивирования и потенциальной реинтродукции редких видов насекомых Пензенской области»;
8. Евгений Исаков с проектом «Предотвращение разрушений металлоконструкций и труб, работающих в химической и нефтегазодобывающей отраслях промышленности от техногенных угроз, вызванных коррозией»;
9. Ольга Тимохина с проектом «Исследование возможности разработки персонализированной информационно-измерительной системы для телемедицинского мониторинга состояния больного COVID-19»;
10. Александр Антипкин с проектом «Разработка программного обеспечения для стратификации риска развития сердечно-сосудистых катастроф у пациентов с фибрилляцией предсердий и сердечной недостаточностью»;

11. Максим Бурмистров с проектом «Разработка методики персонализированной оценки рисков возникновения аритмий и их осложнений у пациентов пожилого и старческого возраста на фоне новой коронавирусной инфекции COVID-2019 и выработка рекомендаций по их лечению и профилактике»;

12. Никита Кошелев с проектом «Разработка и исследование модуля защиты литиевых аккумуляторов для мобильных устройств»;

13. Ирина Маланина с проектом «Разработка гибридной модели прогнозирования продаж инновационных продуктов на рынке медицинских изделий с использованием методов машинного обучения по большому набору данных»;

14. Кнарик Минасян с проектом «Преступность несовершеннолетних и её предупреждение в Пензенской области»;

15. Вера Дёмина с проектом «Разработка и исследование системы управления транспортными потоками с использованием нечёткого регулятора»;

16. Анна Семёнова с проектом «Акустический прибор для диагностики двигателя внутреннего сгорания методом измерения параметров ультразвуковых волн в моторном масле»;

17. Антон Дятлов с проектом «Разработка способа активизации заживления ран у пациентов с синдромом диабетической стопы»;

18. Яков Моисеев с проектом «Разработка лекарственного растительного препарата на основе экстракта хлореллы, обладающего противомикробным действием»;

19. Ольга Кулагина с проектом «Правовые аспекты противодействия террористическим угрозам в условиях развития киберпространства в России и зарубежных странах: тенденции и проблемы судебной практики»;

20. Владислав Трясучкин с проектом «Применение технологий виртуальной реальности для программно-информационного сопровождения занятий для ВУЦ»;

21. Андрей Демидов с проектом «Разработка системы для неинвазивной экспресс-диагностики состояния тканей пародонта»;

22. Михаил Сотников с проектом «Система стабилизации температуры блоков РЗА (релейная защита автоматики)»;

23. Михаил Нелюцков с проектом «Разработка интеллектуального интерактивного стенда информационного обеспечения студентов».

Объём финансирования проектов-победителей в 2021 году составляет 1 млн 275 тыс. рублей (в 2020 году — 985 025 рублей).

«Языковая политика и вопросы гуманитарного образования»

конференция

25 марта в Педагогическом институте имени В. Г. Белинского, на историко-филологическом факультете, состоялась V Международная научно-практическая конференция «Языковая политика и вопросы гуманитарного образования». Организатором конференции выступила кафедра «Русский язык и методика преподавания русского языка». Соорганизаторами стали кафедра белорусской и русской филологии Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина (Беларусь) и кафедра русского языкознания, типологии и теории коммуникации Ереванского государственного университета (Армения).

Пленарное заседание конференции было проведено на платформе ZOOM. Его открыла декан историко-филологического факультета д-р ист. наук, профессор Ольга Сухова.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась Ольга Сурина, директор Педагогического института им. В. Г. Белинского. Она отметила актуальность проблематики конференции и её широкую географию: свои доклады прислали учёные из 13 стран (Россия, Беларусь, Армения, Азербайджан, Финляндия, Вьетнам, Польша, Алжир, Франция и др.) и двух республик (ДНР и ЛНР), из 21 города Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Саранск, Уфа, Рязань, Владивосток, Тула, Астрахань и др.) и из 17 зарубежных городов (Баку, Бишкек, Биарриц, Варшава, Ереван, Луганск, Мозырь, Ханой, Хельсинки и др.).

Пленарное заседание открыл доклад на тему «Актуальные вопросы государственной языковой политики», который представила Ольга Киянова, д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управ-



ления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Государственный советник РФ 2-го класса. Она обратила внимание на вопросы права, касающиеся русского языка как государственного, нашедшие отражение в Конституции РФ 1993 г., их дальнейшее развитие в законодательстве РФ, связанное с современными особенностями реализации языковой политики России (поправки о русском языке, внесённые в Конституцию в 2020 г.).

Галина Канакина, канд. пед. наук, профессор, завкафедрой «Русский язык и методика преподавания русского языка», выступила с докладом «Формирование духовно-нравственной личности будущего учителя-словесника», в котором осветила вопросы, связанные с осмыслением возможностей духовно-нравственного воспитания будущих учителей средствами языковедческих дисциплин, преподаваемых в Педагогическом институте имени В. Г. Белинского, с целью их подготовки к формированию духовности подрастающего поколения.

Доклад на тему «К вопросу о специфике преподавания русского языка в Китае» представила Татьяна Милёхина, доктор филологических наук, доцент, профессор

кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного Института филологии и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

Доктор философии, доцент, заведующий отделом практики и развития карьеры выпускников Бакинского славянского университета Яшар Алхасов выступил с докладом на тему «Особенности работы над текстом при обучении русскому языку как иностранному».

В докладе «Комплименты с зоонимами и фитонимами: лингвокультурологический анализ», который представила Лилит Брутян, д-р филол. наук, профессор, завкафедрой русского языкознания, типологии и теории коммуникации Ереванского государственного университета, были показаны сходство и различие в использовании данных групп комплиментов на материале разных языков, отражающих специфику культуры и ментальности их носителей.

Галия Хисамова, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и сопоставительной филологии Башкирского государственного университета, в докладе «О функционировании стационарных предложений в современном русском языке» поделилась результатами анализа таких предложений с учётом их ситуативной маркированности. В качестве материала исследования были использованы произведения В. М. Шукшина. Г. Г. Хисамова отметила, что большая часть этикетных стационарных предложений в русском и башкирском языках похожи.

Все представленные доклады вызвали живой интерес слушателей. В ходе обсуждения докладов и научной дискуссии участники конференции обращали внимание на актуальные вопросы языковой политики и гуманитарного образования, представляли свой научный и педагогический опыт.

Г. И. КАНАКИНА, И. Г. РОДИОНОВА

Факты о «Студенческой весне – 2021»

студвесна-2021

В этом году «Студенческая весна» проходит уже в 63-й раз. В 2020-м из-за пандемии фестиваль был отменён. Наверное, именно поэтому он стал таким долгожданным в 2021-м. Победителем предыдущего смотра-конкурса стал творческий коллектив факультета физико-математических и естественных наук. Кто станет новым лидером, узнаем уже 16 апреля. А пока несколько фактов о «Студвесне-2021».

ЧТО НОВЕньКОГО?

— Время выступления сократилось с 1 часа 30 минут до 1 часа 15 минут.

— Вместо 10 зачётных номеров факультетам нужно представить восемь по трём основным направлениям из пяти (раньше обязательными являлись четыре направления).

— В качестве участников теперь могут выступать только обучающиеся, в категорию приглашённых попали сотрудники факультета/института, а также участники творческих коллективов.

— Доля студентов-заочников, принимающих участие в смотре-конкурсе, сократилась до 10%.

— Такие критерии, как актёрское мастерство, сценарий, режиссура, объединены понятием «постановочная часть», а декорации, костюмы и художественное решение спектакля — в понятие «сценография». По этим критериям студенты могут максимально получить 20 баллов.

— Общий максимальный балл — 100.

Впервые «Студенческая весна» ПГУ вышла за пределы университета. 27 марта, во Всемирный день театра, творческий коллектив ФМФЕН сыграл свой капустник «Зелёная весна» на сцене ЦКР «Губернский».

Зрителями постановки стали жители Пензы и гости нашего города.

ЧТО В ПЕРСПЕКТИВЕ?

Лауреаты «Студвесны», которые наберут максимальное количество баллов и будут рекомендованы профессиональным жюри, представят Пензенский государственный университет на региональном этапе фестиваля, который пройдет с 22 по 25 апреля в ЦКР «Губернский», и получат возможность побороться за выход на всероссийскую площадку.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Народная артистка России, актриса Пензенского областного драматического театра имени А. В. Луначарского Галина Репная:

— Я очень люблю «Студенческую весну». Это возможность для ребят выражать себя, заниматься творчеством. Такая совместная деятельность всегда объединяет, учит общаться. И даже если кто-то не занимает призовые места, в этом нет ничего страшного, потому что ребята приобретают опыт. Окончив вуз, они смогут ужиться в любом коллективе, найти общий язык с коллегами. Опыт публичных выступлений нужен педагогам, которые будут работать с детьми, юристам, которым предстоит выступать в суде, врачам при общении с пациентами, программистам на встречах с заказчиками. Я заметила, что многие выросли за два года, стали гораздо увереннее говорить со сцены, с пониманием, с осознанностью. Мне нравится наблюдать за тем, как они что-то придумывают, как раскрываются. Иногда я сама присматриваюсь к ним, что-то беру для себя, для своей актёрской практики. Я желаю всем удачи!

Кристина ЗЛЫДНЕВА

Семёрка УМНИКов

наука

Семь проектов начинающих учёных ПГУ стали победителями программы «УМНИК-2020».

Победители программы получат гранты в размере 500 тыс. рублей на реализацию своих проектов в течение 24 месяцев: Дмитрий Бычков, проект «Разработка системы параллельного вождения с модулем комбинированной навигации для транспортного средства»; Тимур Зинченко, проект «Разработка интеллектуальной автоматизированной

установки управляемого синтеза прозрачных проводящих оксидов»; Яков Моисеев, проект «Разработка лекарственного фитосредства на основе экстракта хлореллы, обладающего противомикробным действием»; Владислав Мыскин, проект «Разработка системы контроля и прогнозирования аварийных ситуаций и неблагоприятных режимов работы на основе нейросетевых технологий»; Диана Плукчи, проект «Разработка стоматологического ретрактора с насадкой на язык и петлями для крепления слюноотсоса»; Илья Урваев, проект «Разработка

бионического робота для проведения поисково-спасательных работ»; Альфия Янгуразова, проект «Разработка высокопроизводительной технологии формирования гальванических покрытий сплавом олово-цинк с использованием импульсного электролиза».

По вопросам подготовки и подачи заявки, оформления презентации для участия в программе «УМНИК» обращаться в СМПБИ (8-й учебный корпус, ауд. 8-219). Контактное лицо: Алимуратов Алан Казанферович. Тел.: 8 (8412) 20-84-21, 8 (8412) 20-84-20. E-mail: snpbi-pgu@mail.ru.

Поздравляем с юбилеем!

КОЛЛЕКТИВ

В апреле юбилейные даты отмечают преподаватели и сотрудники вуза:

А. М. КУЗНЕЦОВ, старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание и спорт» (4.04.1961)

П. Г. АНДРЕЕВ, заместитель декана ФИТЭ по учебной работе (6.04.1976)

С. В. МАТЮКИН, начальник отдела переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих МРЦПКиДО (6.04.1986)

Н. Е. ЕРМОЛИНСКАЯ, заведующий общежитием №4 (10.04.1961)

Л. Н. ЧЕРНЕЦОВА, заместитель декана ФИТЭ по воспитательной работе (10.04.1956)

А. А. ЗАБРОДИН, инженер отдела обслуживания пожарной сигнализации (12.04.1951)

Т. А. РАЗУВАЕВА, начальник отдела сопровождения международных проектов УМС (12.04.1981)

А. Л. ГУСЕВА, заместитель директора ЮИ по научной работе (18.04.1986)

Д. А. ЗАЙКИН, начальник управления режима, безопасности и гражданской обороны (22.04.1981)

Н. Р. САГИТОВ, заместитель директора центра по подготовке специалистов в области транспорта и безопасности дорожного движения «Политехник плюс» (24.04.1991)

С. Ю. РЕВУНОВ, слесарь-сантехник отдела по ремонту и обслуживанию инженерных сетей (26.04.1961)

О. П. ЖУРАВЛЁВА, дежурный по общежитию № 4 (28.04.1961)

«Изменилось ли отношение к своему здоровью, покажет время»

7 апреля отмечается День здоровья. Уже более года мир живёт в условиях пандемии коронавируса. «Университетская газета» пригласила врача, работающего в красной зоне, доцента кафедры «Хирургия» Медицинского института ПГУ Александра ГЕРАСИМОВА, чтобы поговорить о насущном

пандемия

— Александр Викторович, каким был этот год для вас?

— Год был сложным и в то же время интересным. Во-первых, потому, что он приготовил мне абсолютно новую работу. Я являюсь доцентом на кафедре «Хирургия» и практикующим хирургом в Пензенской областной клинической больнице им. Н. Н. Бурденко. Когда ты занимаешься любимой работой, досконально всё в ней знаешь, любишь её, ты готов ко всему. А здесь неожиданно пришлось стать врачом-инфекционистом. Для инфекционной больницы — это нормальная практика, а нас заранее к этому никто не готовил. Конечно, мы все когда-то в теории предполагаем, что всё возможно, но на практике это совершенно иначе — наверное, сродни чрезвычайной ситуации.

Я очень хорошо помню, как 19 апреля прошлого года ушёл на работу и до 3 июня не приходил домой. Так поступали многие, боясь принести инфекцию домой. В июне я сам заболел коронавирусом, хорошо, что в лёгкой форме, и после того, как выздоровел, снова вернулся к работе в красной зоне. В это время вся областная больница была красной зоной. Иногда за ночь привозили такое количество пациентов, что некуда было их госпитализировать. Самой страшной, наверное, для меня была ночь с 8 на 9 мая, когда в два часа ночи мы перетаскивали огромное количество коек из других корпусов, чтобы, по сути, организовать новое отделение для больных коронавирусом. По иронии судьбы я потом остался работать как раз в этом отделении и отвечал именно за этот блок. Сейчас больница уже разделена на две части. На сегодняшний день около 140 коек отдано под ковидных больных, остальные отделения работают в штатном режиме. Я сам сейчас и работаю в красной зоне, и провожу плановые операции в хирургическом отделении.

Самоотдача врачей была на высоком уровне. Я могу сказать, что ринулись в бой. Были и те, кто уволился или отказался работать в красной зоне. Но их — единицы. Основная масса врачей приняла эту борьбу как свой долг: рискуя здоровьем, они спасали жизни людей.

— Насколько сложно было переключиться на работу инфекционистом?

— Этот переход произошёл сам собой. Нам, конечно, прочитали экспресс-курс, мы освежили все знания, полученные в Медицинском институте, ориентировались на советы московских коллег. Но в целом мы больше решали возникающие вопросы на практике. Сначала нами был выработан один протокол ведения больных, более общий, потом он видоизменялся в зависимости от индивидуальных особенностей пациентов. Около трёх дней понадобилось, чтобы переключиться на такой вид работы. Нам, хирургам, на мой взгляд, было проще переквалифицироваться, чем другим врачам, потому что мы привыкли в своей практике к тому, что всё может резко измениться, что во время операции нужно быстро принимать решения, иногда менять тактику. Кроме того, ещё в институте нам говорили, что в случае чрезвычайной ситуации нам придётся отправиться на место боевых действий и оперировать там. Мы внутренне были готовы к непред-

виденным обстоятельствам. Это помогло быстро освоиться в ситуации пандемии.

— Насколько за этот год изменилось отношение людей к своему здоровью?

— Сложно ответить на этот вопрос, потому что в России в принципе люди халатно относятся к своему организму, не следят за состоянием здоровья. Мы идём к врачу, когда нас начинает что-то серьёзно беспокоить, хотя должны не менее раза в год проходить плановые осмотры не для галочки. Я всегда своим пациентам задаю вопрос: «Когда вы последний раз были у стоматолога?» И многие не могут вспомнить.

Изменилось ли отношение к своему здоровью сейчас, покажет время. Одним из показателей будет наличие или, соответственно, отсутствие третьей волны заболеваемости. Если люди будут относиться к себе внимательнее, сделают прививку, случая заражения будет гораздо меньше.

Что могу сказать точно, изменилось отношение людей к врачам, к медицинскому персоналу. В последние годы медицину всё больше относят к сфере услуг. Пандемия показала значительную роль врачей в нашей жизни. Никто никого не оставил, всем помогли, вылечили — иногда ценой собственного здоровья или даже жизни.

— К слову о вакцинации: насколько идею вакцинирования населения поддерживают сами врачи?

— Насколько я знаю, вакцина работает и после неё вырабатывается хороший иммунитет, который может сохраняться в течение продолжительного времени. На мой взгляд, и многие мои коллеги согласны со мной: тем людям, кто ещё не болел и у кого, соответственно, не выработались антитела, нужно прививаться. Сейчас в ковидном отделении областной больницы лежат только тяжёлые пациенты, и я вам скажу, что их состояние очень серьёзное. Мы привыкли не обращать внимания на лёгкий кашель, всегда думаем, что это пройдёт. И у кого-то проходит, а кто-то оказывается на больничной койке в тяжёлом состоянии.

К сожалению, у нас на региональном уровне нет возможности сравнить действенность трёх вакцин, которые сейчас официально приняты в России, но та, которой прививают в Пензе («Гам-КОВИД-Вак», более известная нам под торговой маркой «Спутник V»), действительно работает.

— Один из главных аргументов против вакцинации — неизученность побочных эффектов.

— Здесь из двух зол нужно выбирать меньшее. Конечно, побочные эффекты возможны. Такой риск сопряжён с любой прививкой от любого заболевания. Но делать их необходимо для выработки кол-

лективного иммунитета, для сохранения своего здоровья. Знаете, показательным будет пример с больным, у которого обнаружили камни в желчном пузыре. Возможно, они никогда его не побеспокоят и целую жизнь спокойно проживёт до 150 лет, а возможно, обострение произойдёт в самый неожиданный момент, и тогда вместо плановой операции, когда весь процесс контролируется и риск минимизируется, будет проводиться экстренная операция с непредсказуемым финалом. Если есть шанс уберечься от фатального исхода, им нужно воспользоваться.

— Вы не только практикующий врач, но и доцент кафедры «Хирургия». Как осуществлялся образовательный процесс в период пандемии?

— Весь процесс обучения происходил дистанционно. Мне гораздо больше импонирует живое образование, когда я вижу глаза студентов, понимаю их заинтересованность, когда я точно знаю, что студент внимательно слушает лекцию, а не пьёт чай из-под стола, чтобы преподаватель не заметил. Во время живого общения я могу менять интонацию, судя по реакции студентов, чтобы тот или иной материал усваивался лучше. Здесь всегда есть место смене эмоций: над чем-то посмеяться, от чего-то загрузить. Всё это накладывает отпечаток на запоминание материала.

Но и в дистанционной форме обучения есть свои плюсы. Многие остаются на совети самого студента. Я не могу контролировать его вовлечённость в процесс, здесь он включает самоконтроль. Кроме того, в таких условиях мы давали всю информацию в концентрированном виде, то, что действительно необходимо.

Меня очень волновал процесс сдачи экзаменов. Но они прошли успешно. Студентам давались порядка 300 вопросов по предмету, они выходили на связь. Экзаменационная комиссия задавала вопросы студентам, и они сразу отвечали. У них не было возможности списать, подсмотреть — только собственные знания. И студенты достаточно хорошо отвечали.

— Для них пандемия стала своеобразной проверкой на прочность и преданность профессии.



— Безусловно. Я не встречал студентов, которые бы разочаровались в своём выборе. Возможно, они просто не говорили об этом. Но я наблюдал за тем, как студенты средних и старших курсов работали в красной зоне, на скорой помощи, были связующими в call-центрах, волон-тёрами, медсёстрами и медбратьями. Многие до сих пор продолжают совме-

щать учёбу и работу в медучреждениях. Это колоссальная нагрузка, с которой они справляются. Причём речь идёт не только о тех, кто учится на пятом-шестом курсе, но и о тех, кто только заканчивает третий курс. Представляете, взять на себя такую ответственность в 19–20 лет. Какое это испытание для родителей: отпустить ребёнка работать в красную зону, например. Я им только аплодирую.

— Вы сами как пришли в профессию?

— На мой выбор повлияли два момента. Начну с того, что я хотел учиться на экономическом факультете. Но тогда для поступления нужно было сдавать не только математику, которую я любил, но и физику, которую я терпеть не мог. В связи с этим стал думать, какую другую специальность выбрать. На тот момент не было доступной информации на сайте вуза, чтобы узнать о специальностях, нужно было приезжать в университет на день открытых дверей, изучать стенды с информацией о поступлении. В одно из воскресений мы приехали, долго ходили, смотрели, и тут тётя мне сказала: «Тут есть ещё Медицинский институт. Но там сложно». Слова про сложность меня зацепили. Это был вызов, первая предпосылка.

И вторым фактором стала атмосфера корпуса №10. Было лето, я зашёл в корпус, там никого не было, только вахтёр. Я побродил по этажам, и мне показалось, что здесь так спокойно и хорошо, что искать другого места для обучения не захотелось.

И в течение года я каждое воскресенье вставал в половине шестого утра, чтобы на автобусе приехать из с. Степановка на подготовительные курсы, которые начинались в половине девятого. Сидел здесь по три пары, завидовал своим одноклассникам, которые имели возможность спать в выходной день. Но я ни о чём не жалею.

— Что бы вы пожелали читателям?

— Здоровья, конечно, бережного отношения к себе и близким. А ещё обязательно отдыхать. Отдых помогает сохранить здоровье!

Беседовали **Кристина ЗЛЫДНЕВА** и **Максим БИТКОВ**

СПРАВКА «УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ГАЗЕТЫ»

Преподаватели, сотрудники и студенты Пензенского государственного университета могут пройти вакцинацию в Клиническом медицинском центре (КМЦ) ПГУ, предварительно записавшись в регистратуре по телефонам: 64-34-11, 64-34-12.

Никита РЕУТА: В науке нет границ

Молодых учёных Пензенского госуниверситета, как и 60 лет назад, когда человек отправился в космический полёт, продолжают вдохновлять звёзды

День космонавтики

230 лет назад, в 1791 году, Джон Барбер изобрёл газовую турбину. Как оказалось, это были первые шаги на пути создания двигателя внутреннего сгорания, без которого невозможно представить современное ракетостроение. Конечно, тогда он не думал, что его изобретение приблизит людей к полётам в космос. Многие разработки, предназначенные для «земли», однажды устремляются к звёздам. Вот и стенд для выявления поломок в двигателе автомобиля — техническая задумка аспиранта кафедры КиПРА Никиты РЕУТА — может быть однажды применён в аэрокосмической сфере.

— Никита, совсем скоро наша страна будет отмечать День космонавтики. Эта дата особая, юбилейная: 60 лет прошло с момента первого полёта в космос Юрия Гагарина и 50 лет с момента полёта нашего земляка Виктора Пацаева. Тебе самому никогда не хотелось отправиться бороздить просторы Вселенной?

— Стать космонавтом мне не хотелось никогда, но ради разгадки тайн Вселенной я занялся наукой. Любая другая сфера деятельности имеет ограничения, а в науке нет границ. Всегда будут появляться неизученные темы, нерешённые проблемы, это поле неограниченных возможностей. Но если говорить о звёздах, я часто летом выезжаю за город с телескопом, смотрю на звёзды и думаю о том, какие они, что за ними скрыто. Ведь каждая звезда для кого-то сродни нашему Солнцу.

— Ты с детства мечтал стать учёным?

— Если говорить начистоту, я мечтал стать военным. В школе активно изучал точные науки, особенно алгебру и геометрию, занимался спортом, чтобы примерить погоны. Но в одиннадцатом классе мне сказали, что я не пройду на военную службу по состоянию здоровья. Я очень сильно расстроился, стал выбирать экзамены для поступления в ПГУ. За пару месяцев до выпуска стало известно, что со здоровьем у меня всё хорошо, но менять выбранные учебные дисциплины уже было нельзя. Так я оказался в политехе. Прочувшись года два, я понял, что всё что ни делается — к лучшему. Я поступил на кафедру «Конструирование и производство радиоаппаратуры», где работают неравнодушные преподаватели, которые поддерживают интерес студентов к науке, развивают мышление. Я понял, что оказался в нужном месте.

— В конце 2020 года ты выиграл научный грант РФФИ на солидную сумму в 1 млн 200 тысяч рублей. Расскажи об исследовании.

— Разработка, которую мы сейчас ведём, заключается в создании информационно-измерительной системы для контроля технического состояния движущихся механизмов на основе анализа размытия изображения тестового объекта круглой формы. Звучит довольно сложно, постараюсь объяснить принцип её работы. В любом механизме происходят вибрации, они могут быть незаметны глазу и уху, особенно на первых этапах выхода из строя. Разработка нацелена на то, чтобы как можно раньше увидеть эти деградационные процессы и устранить поломку. На элемент двигателя, например на подшипник, или в целом на двигатель наносится круглая тёмная контрастная метка, напротив неё ставится камера и подключается к компьютеру. Во время работы начинаются вибрации, которые отслеживаются и затем обрабатываются с помощью оригинального программного обеспечения. Данные поступают на жёсткий диск, переводятся в математический вид. На основе полученных данных строится читаемый график, который и даёт возможность понять состояние двигателя. Сейчас я занимаюсь вопросами калибровки камеры для точного считывания вибраций. Задание по гранту должно быть выполнено к концу сентября 2021 года.

— Если помечтать и заглянуть в будущее, можно ли предположить, что однажды это изобретение может быть использовано в космической сфере?

— Хотелось бы увидеть наше изобретение на борту космического корабля. Для этого нужно серьёзно подойти



к выбору материалов для изготовления элементов, подумать об изменении размеров, решить вопрос о считывании вибраций, потому что при выходе на орбиту весь космический аппарат испытывает колоссальные вибрации. Есть над чем подумать и какие вопросы решить для этого. Но нет ничего невозможного.

— Это не первое твоё исследование?

— Первый проект я писал на тему робота-инспектора. В нём нет ничего сложного: это радиоуправляемая машинка, которая имеет на своём корпусе несколько камер и манипуляторы. Такое устройство может быть полезно для таможенных служб или для железнодорожников. Я искал уже существующие приборы, находил робота-пожарного, робота-сапёра, а инспектора не было. А ведь его изобретение — это снижение риска для специалистов при осмотре днища автомобиля или железнодорожного состава. С этой разработкой я выступал на конкурсе «УМНИК», про неё же написал несколько статей. Во время обучения в магистратуре я ушёл в измерительное направление. Тогда я хотел создать инженерные перчатки, которые соединены между собой по bluetooth. Что-то наподобие умных наручных часов, но с экраном побольше. С таким гаджетом рабочим на заводе не пришлось бы ходить из угла в угол, искать измерительные инструменты. Они бы всё делали с помощью этих перчаток: например, левой рукой ставишь точку отсчёта, правой — отмеряешь нужное расстояние.

— Все исследования, о которых мы сегодня говорим, носят практический характер. Тебе интересна больше прикладная наука?

— Мне важно видеть практический результат моей работы. Приятно, конечно, рассчитать всё в теории, но когда ты видишь осязаемый предмет, идея которого родилась в твоей голове, это непередаваемые чувства. Мне всегда хотелось найти такое дело в жизни, которое приносило бы пользу и благодаря которому я мог бы постоянно учиться. Мне всегда интересно узнавать что-то новое. Я с удовольствием смотрю программы про космос на телеканалах Discovery и National Geographic. «Незнайка на Луне» — одна из моих любимых книг, потому что она посвящена герою, который ничего не знал, но ему хотелось бы всё узнать.

— Кто из педагогов, школьных, университетских, оказал на тебя и на развитие твоего научного потенциала особое влияние?

— Я благодарен учителю математики школы №4 г. Каменки Нине Петровне Мартыновой. Она была на уроках очень строгой, требовательной. Помню, как на геоме-

трии она заставляла весь класс учить наизусть теорему о равнобедренных треугольниках. Нина Петровна всегда говорила, что математика — это гимнастика для ума. Мне повезло с преподавателями в университете. Сейчас у меня, по сути, два научных руководителя, которые помогают мне вести исследования. Это заведующий кафедрой КиПРА Николай Кондратьевич Юрков и заместитель зав. кафедрой Игорь Иванович Кочегаров. Вместе с ними мы идём к решению задач. Они поддерживают мой интерес к науке. Иногда бывает так, что во время написания статьи возникает какой-то вопрос или, например, я не знаю, как её закончить, тогда я обращаюсь к ним и всегда нахожу отклик, получаю помощь. Я вижу, что моя научная работа востребована. На кафедре у меня есть возможность развиваться в том направлении, которое мне близко.

— Что у тебя на первом плане в перспективе: научная деятельность или преподавание?

— Мне хотелось бы после защиты кандидатской диссертации остаться на кафедре преподавать, делиться знаниями со студентами. Здесь востребованы свежие и молодые умы. Если сравнить преподавательскую три года назад и сейчас, мы увидим, что ребят стало больше. Это ещё раз доказывает, что наука многим интересна! Мне сейчас 26 лет, поэтому язык не поворачивается сказать про передачу опыта подрастающему поколению (смеётся). При этом хотелось бы не забрасывать и научную деятельность.

Когда я учился в школе, мне хотелось научиться танцевать, но танцевальных кружков в Каменке особо-то не было, поэтому я учился этому сам. И на дискотеках, естественно, показывал свои танцевальные достижения. Ко мне подходили ребята и просили научить их тоже. И я учил, у них со временем получалось. Они говорили, что я доступно объясняю. Тогда я понял, что преподавание — это здорово.

При этом замечу, что бросать научные исследования не хотелось бы. Сейчас я увлечён своей разработкой. Она в центре внимания моей кандидатской диссертации. В будущем её можно и нужно будет улучшать, так как на практике могут всплыть новые проблемы, с которыми необходимо работать, а значит, границы возможностей снова будут расширяться. Сложно отказаться от того, что не имеет предела и никогда не сможет тебя сковать.

— Есть у тебя ещё какая-то нереализованная мечта?

— Я мечтаю отучиться на электрика. У меня всегда были проблемы с электричеством, особенно в курсе физики. И я подумал, что лучший способ их решить — получить специальное образование.

«То, что сегодня современность, завтра — уже история»

В марте в Пензенском госуниверситете работала выставка «Без срока давности». Её экскурсоводами стали не только сотрудники вуза, но и студенты, будущие историки. Среди них — Тимофей ПЕРВУШКИН, председатель студенческого научного общества историко-филологического факультета, руководитель молодёжного отделения региональной общественной организации краеведов Пензенской области. О сохранении исторической правды с ним побеседовала Кристина ЗЛЫДНЕВА

История

— Не так давно в ПГУ завершила свою работу выставка «Без срока давности», и ты выступал в качестве экскурсовода. Как ты оцениваешь экспозицию и её важность для наших студентов?

— На меня самого она произвела глубокое впечатление, мне было интересно работать экскурсоводом, донести до студентов историю тех ужасов, которые происходили с нашим народом, нашими соотечественниками в годы Великой Отечественной войны. Нет такого человека, которому не нужно было бы это знать. Наверное, сейчас тема войны наиболее актуальна, потому что по времени мы всё больше отдаляемся от того периода, остаётся всё меньше свидетелей тех событий, которые могут рассказать правду. В связи с этим теряется объективность. Есть угроза сохранению нашего прошлого, потому что появляются люди, и их всё больше, которые желают переписать историю. Чем больше мы будем говорить о том, что происходило на самом деле, тем больше у подрастающего поколения это будет откладываться как некая догма.

— Какова была реакция студентов на выставку?

— Реагировали, откровенно сказать, по-разному. Были те, кто плакал, кто падал в обморок. Фотографии, представленные в экспозиции, поражали своей документальностью, ужасали. Особенно те, на которых изображены обнажённые люди, роющие себе могилы; останки, собранные в пирамиды. Не менее ужасающими выглядят описания тех условий, в которых содержались узники концлагерей. На это нельзя закрывать глаза, делать вид, что этого не было. Были и ребята, которые оставались спокойными. Я думаю, это связано со степенью осознанности, которая, как правило, приходит с возрастом.

— У тебя самого серьёзное отношение к истории с детства?

— Я люблю историю со школьной скамьи, во многом благодаря тому, что у меня был прекрасный преподаватель Альбина Викторовна Воистинова. У неё я учился, а сейчас прохожу практику. У меня не было мук выбора специальности, я знал, к чему у меня лежит душа, к чему есть склонности. Когда я поступал, сознательно брал целевое направление, чтобы по окончании университета пойти работать учителем в школу.

— Насколько изменилось отношение школьников к истории как к учебному предмету с того времени, когда ты сам был учащимся?

— Я не могу сказать, что отношение школьников к истории изменилось. Когда я сидел за школьной партой, тоже относился к предмету не так осознанно, как сейчас. Моё собственное отношение к профильным дисциплинам изменилось коренным образом, когда я учился уже в университете, во многом благодаря великолепным преподавателям. Это Владимир Иванович Первушкин, Людмила Юрьевна Федосеева и многие другие, любовь и уважение которых к своему предмету передаются нам, студентам. Это педагоги, учиться у которых удовольствие.

Сейчас я на практике в седьмых классах. В этом возрасте ребятам интересны межличностные отношения. Учитель должен это понимать и учитывать, но не забывать, что научить школьников, привить любовь к предмету обязательно нужно. И именно в подростковом возрасте. Мы сейчас твердим о движении вперёд, прогрессе, и подрастающее поколение должно знать свою историю, те события, которые лежат в основе прорывов, должно понимать суть процессов и знать, к чему они привели. История побед невозможна без истории ошибок, история учит ошибок не совершать. Есть замечательная фраза В. О. Ключевского: «История ничему не учит, а только наказывает за невыученные уроки». Чтобы не было этого наказания, нужно знать историю.

Это касается и общественнознания. Это наука о нашей жизни, о разных её аспектах. Это и право, и экономика, и политика.



— Какой исторический период вызывает у тебя лично особый интерес?

— Мне наиболее интересно изучать историю XX века, потому что это ещё живо, это где-то рядом. События прошедшего века будоражат до сих пор.

— Я знаю, что ты ведешь просветительскую краеведческую работу с молодёжью.

— Я возглавляю молодёжное отделение региональной общественной организации краеведов Пензенской области. Главой пензенских краеведов является профессор Владимир Иванович Первушкин. Совпадение наших фамилий не более чем совпадение.

Наше отделение создано 14 ноября 2014 г. Тогда в составе было 12 студентов историко-филологического факультета ПГУ. На сегодняшний день в молодёжном отделении РООКПО 21 человек. Мы занимаемся популяризацией краеведческого движения на территории области, участвуем в различного рода конференциях. У нас издаётся журнал «Пензенское краеведение», в котором есть возможность опубликоваться у всех, кому интересна история родного края. Это могут быть маститые профессора, студенты, школьники. Темы публикаций могут быть разными, ведь краеведение — это часть большой исторической науки, а история повсюду. Кому-то интересны история села, памятник культурного наследия, географические названия. Журнал носит характер научно-популярного издания, поэтому его материалы интересны, они легко читаются.

— Как организация краеведов планирует проводить 2021 год, который был объявлен Годом культурного и духовного наследия Пензенской области?

— Вся работа нашей организации посвящена этой теме, поэтому каждый год для нас особенный. Зачастую план работы зависит от того, какие гранты нами реализуются. Например, ещё до пандемии мы отправились в экспедицию по населённым пунктам региона, чтобы собрать материал и изучить особенности культуры, кухни, языков (татарского, мордовского, чувашского). Мы побывали в сёлах Поим, Старая Яксарка Пензенской области, в селе Теризмарга Республики Мордовия. Результатом экспедиций стало составление учебно-методического пособия совместно с преподавателями и студентами факультета физико-математических и естественных наук.

В планах у нас участие в организации и проведении конференции «Лебедевские чтения», выпуск четырёх номеров журнала «Пензенское краеведение».

— А что в твоих личных планах?

— Меня интересует период Великой Отечественной войны, особенно битва на Курской дуге. Я планировал побывать под селом Прохоровка Курской области ещё в прошлом году, но пандемия внесла свои коррективы. Надеюсь, что этим летом мне удастся воочию увидеть место самого грандиозного танкового сражения.

— История для тебя не только наука, но и страстное увлечение. Я знаю, что ты являешься заядлым нумизматом и коллекционируешь монеты разных исторических эпох. Как в твоей жизни появилось это хобби?

— Нумизматика пришла в мою жизнь случайно. Я как-то в кармане обнаружил юбилейную монетку и задался вопросом, нет ли ещё таких. Постепенно этот интерес перерос в большое увлечение, я стал собирать монеты осознанно. На данный момент самая старинная монетка — времён Петра Великого. А всего в коллекции более ста экземпляров монет только Российской империи.

Они по-разному у меня появляются: какие-то обмениваю, какие-то покупаю. У каждого нумизмата есть монеты, за которые он отдал огромные деньги, а есть и те, которые оказались случайно. Бывает так, что ты страстно охотишься за определённой монетой, стараешься её выкупить. Но коллекционеры, понимая её ценность, придерживаются экземпляра. И в итоге он попадает к тебе спустя некоторое время совершенно неожиданным образом. Для меня самым ценным элементом коллекции является, например, пятак Екатерины II 1790 года. Мне его на день рождения подарил Борис Алексеевич Антонов, мой наставник в нумизматике. Монетка хранится у меня уже три года, хотя я понимаю, что её можно было поменять на лучший экземпляр. Но он ценен для меня как подарок.

Приятно, что в Пензе есть клуб коллекционеров, который объединяет людей со схожими увлечениями. Каждое воскресенье на протяжении пяти лет мы встречаемся и обсуждаем интересные темы, последние приобретения.

— История в научной деятельности, в профессии, в увлечениях. Не удивлюсь, если окажется, что и в кинотеатре, например, тебя можно увидеть на премьере именно исторического фильма.

— Я практически на каждую премьеру исторического фильма действительно хожу в кинотеатр. Мне очень нравится атмосфера кинозала. Правда, в последнее время я не припомню фильма, который бы меня тронул до глубины души. Поэтому с удовольствием дома пересматриваю советские исторические картины. Если говорить о военных драмах, то в советский период режиссёров консультировали участники событий и это делало киноленты более честными, проникновенными, искренними. Сейчас участников Великой Отечественной войны остаётся всё меньше, к ним всё реже обращаются за советами, и, наверное, поэтому фильмы стали более искусственными.

— Но ведь это не значит, что нужно перестать снимать исторические фильмы. Ведь есть события, о которых кроме как из художественных фильмов, книг широкой зритель ниоткуда не узнает.

— В таких случаях нужно углубляться в проблему, больше читать, изучать, стараться понять причинно-следственные связи. Ярким примером непонимания исторических процессов и, соответственно, искажённой подачи материала является, по моему мнению, фильм «Союз спасения» 2019 года, в котором декабристы показаны беспомощными людьми, а это противоречит исторической правде. Это были просвещённые, передовые люди, которые хотели лучшей жизни для народа. Как будущему педагогу мне хотелось бы видеть более осознанное отношение к соблюдению исторической правды. То, что сегодня современность, завтра — уже история. Об этом нужно помнить, чтобы потомки знали, какова была на самом деле наша современность.

Профессор с «филологической душой»

К 80-летию Г. Е. Горланова

юбилей

«Мой милый март! С тебя всё началось...» — так с присущим ему своеобразным чувством юмора написал о своём месяце рождения известный пензенский учёный, литературный критик, краевед, доктор филологических наук, профессор кафедры «Литература и методика преподавания литературы» Пензенского государственного университета, член Союза писателей России Геннадий Елизарович Горланов, отметивший 16 марта 2021 года своё восьмидесятилетие.

Он родился весной 1941 года в посёлке Ахуны — одном из самых живописных уголков Пензенской области. Именно здесь в детские годы начала развиваться в его душе способность тонко чувствовать удивительную прелесть нашей природы, что впоследствии нашло отражение в своеобразной пейзажной лирике. Особое влияние на Гену Горланова в детстве оказали родители. Мама, Сорокина Матрёна Яковлевна, была поэтической натурой, знала много песен, загадок, пословиц, стихов Кольцова, Никитина, Сурикова, с которыми познакомила сына, прививая ему с ранних лет любовь к поэзии. Памяти мамы впоследствии Геннадий Горланов посвятил стихотворение «Родное», где есть такие проникновенные строки: «Там сосны высокие в небо вживаются, // В ромашках кузнечик былины куёт. // С больными ногами там матушка мается // И травямуравы целебные рвёт...» А его отец, Елизар Васильевич, был из тех людей, которых в народе называют мастер на все руки. Сыну казалось, что он умел делать всё. Многие пришлось вынести отцу на своём недолгом веку. Елизар Васильевич Горланов воевал на фронте с первых месяцев Великой Отечественной войны. В ожесточённых боях под Сталинградом он был контужен и тяжело ранен. После победы над фашистской Германией прожил всего девять лет. Именно поэтому тема Великой Отечественной войны — одна из главных в поэтическом творчестве Горланова. Год его рождения совпал с годом начала Великой Отечественной войны. Это стало поводом для глубоких размышлений о судьбе Родины, на защиту которой встал и его отец. В стихотворении «Сорок первый год» автор с болью в сердце выразил своё отношение к величайшей трагедии, которая выпала на долю нашего народа: «Будь проклят сорок первый год // С его кровавыми боями, // С его жестокими смертями... // Всем тем, что испытал народ. // ...А я родился в сорок первом... // Победой Родины я горд. // Но, кровь и смерть страны итога, // Я повторяю: всё же... всё же... // Будь проклят сорок первый год!» Солёные, как слёзы вдов и сирот, «волны памяти», «накатывающая» на поэта, вновь и вновь заставляют его вспоминать о войне. Священную память о Великой Отечественной войне Геннадий Горланов символично сравнил с пламенем Вечного огня. Пройдут годы после смерти отца, но боль утраты не утихнет в душе сына никогда. В стихотворении «Ода памяти» он напишет об этом так: «День Победы не устану славить. // Хотя давно привыкли к тишине, // Но горит наш вечный пламень — память, // Память о погибших на войне... // В том краю, где скорбно бродит осень, // Пряча дни потухшие в туман, // Там лежит среди высоких сосен // Мой отец, скончавшийся от ран. // Внук, запомни панихиды наши, // Так продолжи жизни своей путь, // Чтобы

память о героях павших // Не могла ни в чём нас упрекнуть». Сын фронтовика Гена Горланов не посрамил памяти отца, а стал его достойным наследником. Видимо, сама судьба привела Геннадия Горланова после того, как он отслужил в армии, в 1961 году на историко-филологический факультет Пензенского педагогического института имени В. Г. Белинского, с которым он впоследствии сроднился на долгие десятилетия. Учился студент Горланов блестяще. Особенно ярко раскрылись его способности при изучении русской и советской литературы. Поэтому после окончания института одарённого выпускника оставили работать ассистентом на кафедре литературы, а в 1969 году он поступил в очную аспирантуру Московского педагогического института имени В. И. Ленина. Научный руководитель известный леоновед Фёдор Харитонович Власов познакомил своего аспиранта с выдающимися русскими писателями Леонидом Леоновым, Анатолием Ивановым, Михаилом Алексеевым. На всю жизнь начинающему учёному-филологу запомнились встречи с живыми классиками, о творчестве которых он впоследствии написал в своём учебном пособии для студентов-филологов «Русская литература XX века», вышедшем в 2000 году.

После досрочной успешной защиты кандидатской диссертации Геннадий Елизарович вернулся в родной институт, в котором проработал всю свою жизнь. Его послужной список может вызвать только уважение: ассистент, старший преподаватель, доцент, заведующий кафедрой советской литературы, декан факультета русского языка и литературы, заведующий кафедрой литературы и методики преподавания литературы.

Особо хотелось бы отметить вклад Г. Е. Горланова в развитие литературной критики в её тесной взаимосвязи с литературным краеведением. Идеалом для пензенского критика стала литературно-критическая деятельность нашего великого земляка. «В. Г. Белинский. Поиск истины» — так называется монография Горланова, которая вышла в издательстве ПГУ в 2018 году. Искренний патриотизм, народность как высший критерий художественности, демократизм, утверждение реализма в искусстве — все эти принципы, страстно отстаиваемые «неистовым Виссарионом», близки литературному критику и литературоведу Геннадию Горланову. Они стали формироваться, когда он, учась в аспирантуре, работал над своей кандидатской диссертацией о поэзии Василия Фёдоровича. Ему даже удалось тогда взять интервью у известного поэта и опубликовать его в журнале «Октябрь». С тех пор Г. Е. Горланов живо интересуется творчеством своих собратьев по перу и откликается на выход новых книг благожелательными отзывами и объективными рецензиями, которые постоянно печатаются в «Суре». Не случайно главным редактором «Суры» Н. И. Катков с добрым юмором написал о Горланове: «Смысл имени его по-гречески известный: // Геннадий — значит «благородный», «честный». // Его отец зовётся Елизаром — // «Бог в помощь», то есть, // Это всё недаром: // От критика Геннадия Горланова // Никто вовек не слышал слова бранного». А Николай Андреевич Куленко, долгие годы возглавлявший нашу писательскую организацию, от имени пензенских писателей выразил такую благодарность критику Горланову: «...Пи-



шущая рать // Вам благодарна, что бы ни сказали — // Умеете Вы нам растолковать: // А что же мы такое написали?...» Первая монография Г. Е. Горланова об известном пензенском прозаике Николае Почивалине издана была в Саратове ещё в далёком 1985 году. А книга его очерков «Писатель и время», ставшая своеобразным итогом многолетней работы известного литературного критика, вышла в 2013 году к юбилею Пензенской писательской организации.

Поражаешься тому, насколько полон творческой энергии и молод в душе Геннадий Елизарович. В шестьдесят девять лет он успешно защитил докторскую диссертацию «Творчество М. Ю. Лермонтова в контексте русского духовного самосознания» в Московском педагогическом университете! Итогом его многолетнего изучения поэзии, прозы и драматургии гениального земляка стали книги, названные строками любимого поэта: «Люблю отчизну я...» (2012), «В минуту жизни трудную...» (2014). Свою научную работу Г. Горланов органично сочетает с поэтическим творчеством, плодотворно развивая в своих стихах лермонтовские традиции. Неслучайно в 2007 году за сборник «Приметы времени» он был удостоен премии имени М. Ю. Лермонтова.

Опираясь на свой многолетний опыт, Геннадий Елизарович издал в 2016 году книгу «Теория и практика стихосложения». Обращаясь к её читателям, автор писал: «Вам предлагается совершить путешествие в творческую лабораторию поэтов, вникнуть в процесс их творчества, почерпнуть минимум необходимых знаний в стиховедении для понимания поэтического текста». Эта книга даёт возможность познакомиться с основными литературоведческими понятиями, без чего нельзя правильно уяснить художественное своеобразие и дать глубокий анализ поэтических произведений. Автору монографии удалось достичь главной цели: представить

стройную систему необходимых знаний, которых требует современное развитие литературоведения. Книга написана живым и понятным языком. Она нашла своих благодарных читателей среди тех, кто интересуется поэзией и сам увлекается поэтическим творчеством. Вот как сам автор с присущей ему скромностью размышлял об этом: «Рискнул дать практические советы тем, кто самостоятельно стремится писать стихи. Таких энтузиастов немало... Мой преподавательский опыт убеждает меня в талантливости нашей молодежи...» Эта вера в «племя молодое» — источник неисчерпаемого вдохновения седовласого университетского профессора. Поэтому студенты-филологи так любят лекции и семинары Геннадия Елизаровича, на которых видят перед собой увлечённого человека с «филологической душой». Воистину не властны годы над профессором Горлановым, искренне влюблённым в русскую литературу и зажигающим этой любовью молодёжь. Нельзя не поразиться его удивительному трудолюбию и работоспособности, разнообразию и широте интересов. Геннадий Елизарович — автор более пятидесяти научных и научно-популярных статей и двадцати шести литературоведческих книг. За свои заслуги он награждён почётными знаками «Отличник народного просвещения», «Почётный работник высшего профессионального образования», «За заслуги в развитии города Пензы», «Во славу земли Пензенской». А своё восьмидесятилетие Геннадий Елизарович отметил выходом в свет двух новых книг: поэтического сборника «По волнам моей памяти» и монографии «Русский этногенез в аспекте национального самосознания». Хотелось бы искренне пожелать уважаемому коллеге доброго здоровья и долгих лет яркой и полной новых творческих свершений жизни!

В. СУХОВ, доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы» ПГУ

«В институте увлечение техникой перестало быть дилетантским»

О полётах в космос Виктор Пацаев мечтал ещё с детства: родные вспоминали, как его вдохновляла книга Константина Циолковского «Путешествие на Луну», а после триумфа Юрия Гагарина мальчик ещё больше утвердился в своей цели. В 1968-м Виктор поступит в отряд космонавтов, а ещё через три года покорит космос. Но до этого получит в 1955 году высшее образование в направлении «приборы точной механики» в Пензенском индустриальном институте. Каким он был в студенческом возрасте, рассказала сестра космонавта Галина ПАЦАЕВА в своей книге «Отвага исканий» (1976)

День космонавтики

МЕЧТЕ НАВСТРЕЧУ

...Он решил подать документы в Московский геологоразведочный институт имени Серго Орджоникидзе на факультет аэрофотосъёмки. Что может быть интереснее, чем изучать Землю с высоты! Земля, небо, звёзды... Это как раз то, о чём Виктор мечтал.

Домой он пишет письма, полные оптимизма, сообщает, что на время сдачи экзаменов абитуриентам предоставили прекрасное общежитие...

В то время сдавали большое количество приёмных экзаменов. Все восемь предметов Виктор сдаёт успешно, но не набирает положенного количества баллов.

Хорошо сдавшим вступительные экзамены предложили перевестись в Пензенский индустриальный институт. Виктор остро переживал неудачу. Но обременять родителей он не хотел и решил поехать в Пензу.

В течение всего первого курса он не расставался с мечтой — снова перевестись в Московский геологоразведочный. Но в Пензенском индустриальном институте на факультете точной механики по приказу Министерства высшего образования открылось новое отделение — счётно-аналитических машин, и планы Виктора переменялись.

В это время электронно-вычислительные машины только начинали прокладывать себе путь в науке и технике. Виктора заинтересовали эти умные машины, умеющие переводить тексты с иностранного языка, играть в шахматы, управлять процессами производства и даже погодой. Он подал в деканат заявление о зачислении его на новое отделение. Желающих было очень много, а счастливых оказалось мало. Среди них был и Виктор. Прошли первые месяцы занятий, и будущая профессия инженера точных приборов окончательно ему понравилась.

КОМСОМОЛЬСКИЙ ВОЖАК

В первые дни занятий в институте быстро и непринуждённо состоялось знакомство Виктора и Ремира Деяшкина. Они, словно братья, даже внешне были похожи: тот же открытый взгляд выразительных глаз, тот же рисунок бровей с изломом, только Виктор был высоким и стройным, Ремир — коренастым, среднего роста.

Ребята пошли искать квартиру: общежитие предоставлялось студентам на старших курсах. В одном доме хозяйка пустила только одного квартиранта, но ребята уговорили её и поселились в небольшой комнате вдвоём. Спали на одной кровати. Покупали на рынке помидоры и ели с черным хлебом, на большее стипендии не хватало.

Виктор дал домой телеграмму, в которой просил родителей выслать «подкрепление». Ремир тоже рос в большой семье, но у него положение складывалось труднее, материальной помощи от родителей он не ждал. Это заставило ребят искать какой-то выход. После занятий в институте они шли на железнодорожную станцию разгружать вагоны. Впоследствии Ремир часто обращался к этому виду подспорья, а Виктор



познакомился с сотрудником газеты «Молодой ленинец» Львом Григорьевичем Зефириным и стал сотрудничать в газете.

Вскоре хозяйка, у которой квартировала Виктор и Ремир, получила новую квартиру, и ребятам снова пришлось искать жильё. На этот раз они сняли комнату у Комаровых, Александровых и Павла Матвеевича. Отношения между хозяевами и квартирантами установились самые тёплые, дружеские.

Как-то Виктор посетовал, что нет чертёжной доски, а на столе делать чертежи неудобно. Тётя Шура, как звали ребята хозяйку, тут же полезла на чердак и принесла большую чертёжную доску.

— Вот, ребята, вам и чертёжная доска, лет шесть назад её сделал мой брат-инженер.

Брат уехал, а доска с тех пор на чердаке лежала. Ребята обрадовались такому подарку. Как-то Виктор несколько вечеров готовил чертежи, подгоняли сроки их сдачи. В последний вечер работал до утра. Перед началом занятий решил немного поспать. Когда через час встал и глянул на стол, то с ужасом увидел на белоснежных листах ватмана нанесёнными на них чертёжами фиолетовые кошачьи следы. Ну конечно, это общий любимец и баловень кот Мишка играл с чернильницей, опро-

кинул её, запачкал лапы и проследовал по чертежам на подоконник. Здесь, среди горшков с цветами, он обычно устраивался на ночлег.

Вскоре в письме домой Виктор описал этот случай и добавил: «С тех пор я невзлюбил всех котов на свете!» Но хозяйка так и не узнала, какую беду квартирантам причинил Мишка. Чувство такта не позволило Виктору высказать ей своё недовольство, и Мишке по-прежнему позволялось спать в комнате ребят.

В индустриальном институте хорошо были поставлены спорт и художественная самодеятельность. Баскетбольная команда считалась самой сильной в области. Футбол, фехтование, бокс, гимнастика, гордки, хоккей — вот неполный перечень спортивных кружков, в которых занимались студенты. Они не ждали, когда для них что-то сделают, нужен был стадион — построили его своими силами. Все, начиная со студентов и кончая директором кандидатом технических наук В. И. Артюхиным, гордились спортивными достижениями своего института. Неудивительно, что и Виктор получил здесь хорошую спортивную закалку.

В индустриальном интересно проходили и студенческие вечера. Любительский театр института имел богатые декорации,

ставил классические пьесы и по авторитету не уступал областному драматическому театру. По этому поводу студенты часто шутили: «Наш институт спортивный, театральный и лишь немного индустриальный».

Как вспоминают товарищи, Виктор учился легко. Перед экзаменами почти не занимался: шёл и сдавал. Ответы его были обстоятельными, эрудированными. Но эта лёгкость была видимой. В течение года Виктор занимался серьёзно и глубоко, был членом научного студенческого общества. Сам он рассказывал:

— В институте увлечение техникой перестало быть дилетантским. Но и здесь не ко всем предметам относился ровно. Некоторые мне не нравились, а другие полюбили так, что преподаватели от меня отрешивались: «Да куда ты лезешь? Мы на следующих лекциях всё это расскажем, объясним. Подожди...»

Увлекался не только счётными машинами, а и любой автоматикой, любыми сложными системами. Считаю, что инженер не должен замыкаться в тесном кругу технических интересов, быть узким специалистом.

Со второго курса Виктор выступает с докладами на научно-технических студенческих конференциях, за что получил благодарность директора института.

На четвёртом курсе, являясь членом факультетского бюро, Виктор уже отвечает за работу научного студенческого общества. Вкус к научной работе у него был особенный.

Ремир Деяшкин впоследствии скажет: «У нас были отличники, которые учились лучше Виктора — на одни пятёрки. Но они трудились только на себя, общественной работой не занимались, жили отшельниками. Виктор же был общителен, обаятелен. У него был гибкий ум, он быстро сходился с людьми. Мы выбрали его комсоргом своей группы».

Хорошо помнят Виктора все, кто с ним учился.

— Виктор мне запомнился внимательным, скромным, всегда готовым прийти на помощь товарищу, — вспоминает Георгий Сергеевич Пантелеев, доцент, руководитель одной из кафедр политехнического института. В те годы он был секретарём общезузовского комитета комсомола.

Виктор держался незаметно, как бы в тени. Однако он загорался и совершенно преображался, когда разбирались вопросы учёбы, комсомольских дел. Его не раз избирали комсоргом группы и членом комсомольского бюро факультета точной механики. Он успевал везде. Часто вместе с Ремиром Деяшкиным, ответственным за спортивный сектор, приходил в комитет комсомола, помогал в организации студенческих спортивных соревнований, рейдов. Учился Виктор хорошо, получал повышенную стипендию. На лекциях сидел в одном из первых рядов аудитории.

Кроме научной и общественной работы, Виктор очень увлекался спортом. Как легкоатлет, баскетболист он много раз защищал честь своего факультета. Страстный болельщик баскетбола, он всё же отдавал предпочтение рыцарскому виду спорта — фехтованию. В сборной «мушкетёров»

института не был последним. Дрался на рапирах. Хладнокровие, быстрая реакция, зоркий глаз и твёрдая рука позволили ему быстро, в течение полутора лет, достичь первого разряда.

Марк Сергеевич Верховский, спортивный тренер Виктора по фехтованию, отмечал, что Виктор никогда не пропускал тренировок, успешно выступал в сборной команде области на первенство РСФСР и в Спартакиаде народов СССР в Москве. А для того чтобы принять участие в соревнованиях, Виктор досрочно сдавал экзамены.

Участие в спортивных состязаниях дало возможность Виктору повидать многие города страны: Сталинград, Воронеж, Махачкалу, Саратов. Некоторые из фех-

бьятами и девушками. А секрет был прост: Виктор хорошо знал казахский язык, а казахский и татарский родственны. Этот факт как-то быстро сблизил сельскую молодёжь с гостями. Виктор стал «переводчиком» на общественных началах.

Месяц работы в колхозе ещё больше сдружил и самих студентов. Время пролетело незаметно. Вернулись в институт, но ещё долго вспоминали дни, проведённые в подшефном колхозе.

Потянулись своим чередом лекции и практические занятия. Виктору как группкомсору приходилось заботиться о том, чтобы в группе не было отстающих.

С Тамарой Журавлёвой случилось несчастье: она упала с качелей и долго про-

войны. Половина зданий была разрушена, сады заброшены. Но всюду велись восстановительные работы. Город возрождался из руин. И как ни в чём не бывало по вечерам пели знаменитые курские соловьи. Студенты всей группой ходили в большой лиственный парк послушать их пение. Словно соревнуясь между собой, соловьи устраивали настоящие концерты...

Практика незаметно кончилась, ребята и девушки получили квалификацию слесарей-сборщиков третьего разряда. Весёлые, загорелые, они вернулись в институт. За отчёт по практике Виктор и Ремир получили отличные оценки.

В институте будущие инженеры изучали военное дело. По рассказам начальника учебной части военной кафедры Елизара Андреевича Морозова, военную подготовку Виктор проходил с удовольствием. На учебных занятиях за одним столом сидели фронтовики с колодками наград на груди и вчерашние школьники. Это дисциплинировало молодёжь, подтягивало её.

В аудиториях военной кафедры студенты знакомилась с тактикой ведения боя на местности, изучали управление зенитной стрельбой. Здесь Виктор постигал науку погибшего отца.

Выезжали в лагерь. И всегда три друга привозили из воинских частей благодарности: Виктор — за отличную стрельбу, Пётр Волосатов — за дисциплину, а Ремир — за спортивные достижения.

Следующая практика у студентов была уже на четвёртом курсе. Две группы студентов, среди которых были Виктор и Ремир Деяшкин, направили на Московский завод счётно-аналитических машин. Завод выпускал табеляторы для бухгалтерского учёта, связанного с перфокартой. Под руководством мастеров студенты изучали технологию приборостроения, изготовления различных инструментов, кузнечно-прессового оборудования, счётно-аналитических машин.

Виктору здесь понравилось. Практика познакомила студентов с настоящим крупным производством. Некоторые, встретив трудности, как-то снижали. Большинству, в том числе и Виктору, самостоятельная работа помогла проверить знания, прибавила уверенности.

Руководитель группы Николай Петрович Вашкевич, аспирант, готовился к защите диссертации, был очень занят, и ребята получили большую свободу действий. Выкраивали время для «культурного» отдыха.

— Ребята! Есть предложение: сегодня после работы съездить в Третьяковку! — в первые же дни практики предложил Виктор.

— Вашкевич ведь просил куда не отлучаться без его разрешения, — напомнила Аня Бакакина.

— А я уже взял билеты на всю группу! Не пропадать же им! — весело заявил Ремир.

Все радостно зашумели. И только лишь закончилась смена на заводе, ребята и девчата сели в автобус и поехали в известную всему миру Третьяковскую картинную галерею.

Следующий поход состоялся в воскресный день на футбольный матч на стадион «Динамо». В те годы сюда было настоящее паломничество.

Много раз Виктор и Ремир выставляли большие очереди за билетами в театр. В Большом слушали оперы «Князь Игорь» Бородина и «Кармен» Бизе. Смеялись над приключениями героев оперетт «Сильва» и «Фиалка Монмартра». Побывали в Художественном театре имени Станиславского и Немировича-Данченко. В Останкине купались в пруду. Не упустили случая посмотреть дворец графа Шереметева. Гуляли по уютным улочкам старой Москвы. Ездили на Воробьёвы горы.

В Пензу вернулись переполненные яркими впечатлениями о столице, обогащённые новыми знаниями, повзрослевшими.

К СМЕЛЫМ ДЕРЗАНИЯМ

На пятом курсе после зимней сессии началась преддипломная практика в научно-исследовательском институте счётных машин. Студенты получили задания дипломных проектов. Виктор выбрал тему: «Быстродействующий гармонический анализатор». По тому времени это была малоисследованная область техники. Дипломным проектированием Виктора руководил московский профессор Натан Ефимович Кобринский. Три раза в семестр он приезжал из Москвы в Пензу читать лекции. Студенты, которые брали у него темы дипломных работ, как правило, были достаточно хорошо подготовленными и не нуждались в консультациях.

Как вспоминает Ремир Деяшкин, они с Виктором самостоятельно проектировали свои приборы для дипломных работ. Делали много сложных расчётов, настойчиво искали правильные решения, чтобы воплотить их в чертежах. Они заранее старались представить, как их приборы будут работать.

В своей заметке «Скоро на работу», помещённой в областной молодёжной газете, Виктор высказывает очень ценную мысль о значении дипломного проекта:

«Дипломный проект — творческий отчёт студента о работе в течение пяти лет в стенах института. В нём отражается умение решать важные технические вопросы, увязывать их с нуждами народа, а также способность к смелым, но обоснованным дерзаниям».

Ольга Ефимовна Кроник, ныне заместитель начальника отдела НИИ, отмечает: «Дипломный проект Виктора Ивановича Пацаева был посвящён разработке гармонического анализатора функций. Это очень сложная работа. Пояснительная записка содержала 117 страниц, и графические работы были выполнены на 9 листах.

А пояснительной записке и чертежам предшествовала большая исследовательская работа, которую Пацаев вёл под руководством профессора Кобринского».

Нужно отметить, что прибор, сконструированный Виктором в те годы, имеет практическое значение и в настоящее время. В личном деле Виктора хранится рецензия Натана Ефимовича на его дипломный проект.

«Несмотря на весьма ограниченный объём материалов, которыми мог пользоваться дипломник, им весьма успешно и в основном самостоятельно решён ряд технических сложных вопросов. Дипломный проект В. И. Пацаева... свидетельствует о хорошей инженерной подготовке дипломника. Считаю, что дипломный проект В. И. Пацаева заслуживает отличной оценки, а дипломник — звания инженера-механика».

Защита дипломной работы Виктора состоялась 12 июня 1955 года. Члены государственной экзаменационной комиссии задали ему одиннадцать вопросов, и на все получили обстоятельные, исчерпывающие ответы.

В протоколе экзаменационной комиссии появилась запись: «Ответы на вопросы показали, что студент Пацаев Виктор Иванович обладает отличными знаниями по общетехническим и специальным дисциплинам».

В личном деле сохранилась и характеристика на студента Пацаева: «...серьёзен, учебные задания выполняет добросовестно и своевременно. Принимает активное участие в общественной жизни института, был комсоргом группы, членом факультетского бюро ВЛКСМ, дисциплинирован. Взысканий не имеет».

Вот и закончились государственные экзамены, успешно прошла защита дипломных работ. Дружная студенческая семья разлетелась по разным городам страны. Три товарища: Виктор, Пётр Волосатов, Ремир Деяшкин получили назначение в Москву. Виктор и Пётр были направлены на работу в Центральную аэрологическую обсерваторию (ЦАО), которая входит в Главное управление Гидрометслужбы СССР.



Виктор Пацаев
(2-й справа)
в институте с
однокурсниками

товальщиков, с кем Виктор встречался в соревнованиях, стали многократными чемпионами РСФСР: Мавлеханов, Марк Ракита, Марк Верховский.

Умел Виктор и интересно отдыхать. Любил вечером после занятий поиграть в шахматы. Обычными его партнёрами были Ремир Деяшкин и Пётр Волосатов. Как отмечает Ремир, Виктор играл всегда в темпе. Если проигрывал — не обижался, всё со смехом. И что интересно: Виктор обычно выигрывал у Петра Волосатова, Пётр — у Ремира, а Ремир — у Виктора. Но вот приходил с аккордеоном Виктор Бердинёв. И два земляка, два Виктора, начинали петь любимые песни, которые они привезли с собой из Нестерова. Нравилась Виктору песни, которые исполняли Клавдия Шульженко и Леонид Утёсов. Он часто насвистывал понравившиеся мелодии или подбирал их на аккордеоне.

Ещё одной «слабостью» Виктора была интересная книга. Он зачитывался до глубокой ночи. Как-то на базарчике ребята раздобыли редкую по тем временам книгу Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев». Читали все по очереди. И только Виктор запомнил из этой книги большое количество афоризмов и часто к месту применял их.

Напряжённые занятия в институте требовали активного отдыха. У друзей стало традицией совершать вечерние прогулки перед сном. Оба Виктора, разговаривая, шли быстро, и Петру Волосатову приходилось их останавливать:

— Вы на прогулку вышли или на занятия торопитесь?..

Осенью на третьем курсе студенты узнали, что поедут в подшефный колхоз Татарской АССР на уборку урожая. Сборы были недолгими. Ехали в товарных вагонах.

Вот и прибыли на место. Первое, что бросилось в глаза, — это красивая природа: небольшое село окружал густой лес.

Первый день ушёл на размещение. Утром вышли на работу. Девушки дёрпали коноплю, убирали с поля турнепс. Ребята работали на сортировочных машинах.

Вечерами студенты собирались на площадке возле недостроенного клуба посмотреть татарские танцы, послушать национальные песни. И как же были удивлены, увидев, что Виктор свободно разговаривает на местном языке с сельскими ре-

лежала в больнице. От однокурсников по учебной программе она, естественно, отстала. И комсомольцы группы, в которой училась Тамара, решили ей помочь. Всю ночь напролёт Ремир Деяшкин, Пётр Волосатов и Виктор делали ей курсовой проект «Детали точной механики». Ремир писал пояснительную записку, Пётр и Виктор заканчивали чертежи. К утру курсовой проект был готов.

Помогал Виктор и Косте Клевацкому, который, в отличие от большинства студентов, поступил в институт не со школьной скамьи, а имея за плечами солидный стаж работы.

У обоих была страсть к охоте. И вот после долгих совместных занятий они по воскресеньям выезжали в лес. Возвращались уставшие, обычно без добычи, но довольные.

Тот, кто учился в институте, знает, что такое сессия и сколько она отнимает сил.

Как-то весной, в самый разгар сессии, друзья решили «проветриться». У Кости было два велосипеда, а желающих поехать на охоту оказалось трое: Виктор, Костя и Ремир. Бросили жребий. Велосипеды достались Косте и Ремиру. Расстроенный Виктор остался дома. На следующий день сдавали экзамены по физике. Виктор сумел подчинить свои чувства воле, хорошо подготовился и на экзамене ответил на «отлично». Ремир же не успел всё повторить, а в таких случаях всегда попадает «несчастливый» билет. В результате — «удовлетворительно». Это был единственный случай резкого расхождения в отметках у Виктора и Ремира. Учились они всё время ровно, в зачётных книжках обоих стояли отличные и хорошие оценки.

НА ПРАКТИКЕ

После третьего курса студенты Пензенского индустриального училища проходили практику на предприятиях. Виктор, Ремир, Эля Курапова, Аня Бакакина и ещё шесть человек из их группы были направлены на Курский завод счётно-аналитических машин.

На заводе студенты работали на фрезерных станках и в сборочном цехе — собирали арифмометры.

Жили в заводском общежитии и часто устраивали с заводчанами товарищеские встречи по волейболу. В свободное время ходили в театр и кино.

Курск в то время ещё носил следы

Блестящий лыжный сезон

Зимний сезон для лыжников Пензенского государственного университета завершился на высокой ноте. Члены национальной сборной команды Александр Большунов и Мария Истомина завоевали золотые медали на чемпионате России. А Александра Трофимова, Елизавета Шалабода, Егор Митрошин и Анастасия Рыгалина получили приглашение в состав студенческой сборной РФ для участия в XXX Всемирной зимней Универсиаде — 2021 в Люцерне. Такого большого представительства у ПГУ ещё не было



ЛЫЖНЫЕ ГОНКИ

СБОРНАЯ ПГУ С НОВА ЗАВОЕВАЛА СЕРЕБРЯНЫЕ НАГРАДЫ ВСЕРОССИЙСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ЛЫЖНЫМ ГОНКАМ

Всероссийские соревнования среди студентов по лыжным гонкам 10–14 марта принял центр спортивной подготовки «Ялта-Зай» в городе Заинске Республики Татарстан. Турнир стал предшественником XXX Всемирной зимней Универсиады, которая пройдёт в Люцерне (Швейцария) с 11 по 21 декабря 2021 года, и носил статус отборочного в студенческую сборную команду России. Команда ПГУ заняла 2-е место по итогам восьми гонок.

За сборную Пензенского государственного университета выступили 11 студентов: Элина Гарафудинова, Екатерина Евтягина, Александра Трофимова, Мария Трунова, Елизавета Шалабода, Артём Васильев, Данил Галян, Егор Митрошин, Владимир Рыбкин, Илья Трегубов, Александр Трунов. Тренер команды — профессор кафедры «Циклические виды спорта» Института физической культуры и спорта ПГУ Александр Лутков. Им удалось выиграть золото, серебро и две бронзы.

В первый соревновательный день прошла индивидуальная гонка классическим стилем на дистанции 5 км и 10 км. Среди юниорок (17–25 лет) победила Анастасия Фалева (СГАФКСТ, Смоленская область), 2-е место заняла Анастасия Рыгалина (абитуриент, выступала в команде ПГУ вне зачёта), на 3-м месте — Кристина Кускова (ЧГУ им. И.Н. Ульянова, Чувашская Республика). Шалабода заняла 4-е место, Трофимова — 11-е, Трунова — 13-е, Гарафудинова и Евтягина разделили 16-е с одинаковым результатом.

В гонке юниоров (17–25 лет) на 1-м месте финишировал Сергей Ардашев (Поволжская ГАФКСИТ, Республика Татарстан), на 2-м — Владислав Афанасьев (Поволжская ГАФКСИТ), на 3-м — Евгений Семяшкин (СГАФКСТ). Митрошин — 5-й, Васильев — 8-й, Трегубов — 9-й, Рыбкин — 20-й, Галян — 21-й.

В спринте студентка ПГУ Александра Трофимова заняла 2-е место. Самой быстрой в финале стала Кристина Кускова (ЧГУ им. И.Н. Ульянова), третья — Полина Милузова (НИ ТГУ, Томская область). Евтягина — 9-я, Трунова — 10-я, Шалабода — 13-я, Рыгалина — 17-я. Среди юниоров первое место занял Фёдор Назаров (МГАФК, Московская область), второе — Денис Филимонов (Поволжская ГАФКСИТ), третье — Сергей Волков (ЮУРГУ, Челябинская область). Васильев занял 6-е место, Рыбкин — 10-е, Митрошин — 16-е, Галян — 17-е, Трегубов — 19-е.

В женской эстафете 3x5 км выиграла команда Поволжской ГАФКСИТ в составе Дарьи Белослудцевой, Светланы Зиянгировой и Дианы Алексеевой. Вторыми пришли студентки ЮУРГУ Виктория Трошина, Анастасия Куликова и Наталья Смирнова. Бронзовые медали — у команды ПГУ: Александры Трофимовой, Элины Гарафудиновой и Елизаветы Шалабода.

Среди юниоров в эстафете 4x10 км команда ПГУ (Данил Галян, Егор Митрошин, Владимир Рыбкин) заняла 5-е место. 1-е место заняла команда ЛГУ им. А.С. Пушкина (Ленинградская область), на 2-м месте — команда СГАФКСТ (Смоленская область), на 3-м — Поволжская ГАФКСИТ.

14 марта, в заключительный день соревнований, спортсмены состязались в индивидуальных гонках на 10 и 15 км свободным стилем. Среди юниорок лучшей стала Елизавета Шалабода, вторая — Анастасия Рыгалина, 3-е место заняла Кристина Кускова. Среди юниоров победил Ярослав Рыбочкин, второй результат показал Сергей Волков (оба — из Поволжской ГАФКСИТ), 3-е место завоевал студент ПГУ Егор Митрошин.

По итогам соревнований первое общекомандное место заняла команда Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма (1740 очков), второе — команда Пензенского государственного университета (1659 очков), третье — команда Южно-Уральского государственного университета (1629 очков). В зачёте женских команд ПГУ стал лучшим.

Напомним, на Всероссийских соревнованиях по лыжным гонкам — 2019 Поволжская ГАФКСИТ и ПГУ также заняли 1-е и 2-е места соответственно. Такое же положение было и на Всероссийской универсиаде по лыжным гонкам в прошлом году.

В состав студенческой национальной сборной команды для участия в XXX Всемирной зимней Универсиаде по итогам Всероссийских соревнований впервые в истории были включены сразу три представителя ПГУ: Александра Трофимова, Елизавета Шалабода и Егор Митрошин.

САМЫЙ УСПЕШНЫЙ В ИСТОРИИ ПГУ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ЛЫЖНЫМ ГОНКАМ

Чемпионат России по лыжным гонкам — 2021 проходил в Тюмени с 27 марта по 4 апреля. Организаторы чемпионата изменили свое первоначальное решение и допустили зрителей на трибуны областного центра зимних видов спорта «Жемчужина Сибири» (их заполняемость не может превышать 50%). В прошлом году чемпионат России, который планировали провести в Ханты-Мансийске, был отменён из-за пандемии коронавируса.

В турнире принимали участие сильнейшие лыжники страны. В их числе — несколько студентов и выпускников Пензенского государственного университета.

Александр Большунов, награжденный 14 марта Кубком мира по лыжным гонкам второй сезон подряд, четыре раза вышел на старт в Тюмени и четырежды выиграл золото. В субботу, 27 марта, студент ПГУ показал лучший результат в спринтерской гонке. В финале он преодолел дистанцию за 4 минуты 9,57 секунды. Серебро завоевал представитель Архангельской области Александр Терентьев, а замкнул тройку Евгений Белов из Тюмени.

На следующий день прошёл скиатлон на 30 км. Большунов был снова быстрее всех с результатом 1.08.53, второе место у Ивана Якимущина (Тюменская область) — +47.1 секунды, третье место у Андрея Ларькова (Республика Татарстан) — +47.2 секунды.

31 марта на «Жемчужине Сибири» спортсмены состязались в командном спринте свободным стилем. Среди мужчин победила команда Архангельской области в составе Александра Терентьева и Александра Большунова, второе место заняла команда Сахалинской области в составе Андрея Краснова и Ивана Кириллова, третье — Тюменская область в составе Ивана Якимущина и Дениса Спицова.

В мужской эстафете победила команда Северо-Западного федерального округа (СЗФО). До последнего этапа представители СЗФО держались на втором — третьем месте, однако на последнем этапе Александр Большунов вырвался вперёд и завоевал преимущество для своего квартета. Второе место занял квартет из Тюменской области. Бронзовые медали завоевали представители Республики Коми.

В женской части программы трижды на пьедестал поднималась студентка Института физической культуры и спорта Пензенского государственного университета Мария Истомина. В скиатлоне на 15 км среди женщин победила Татьяна Сорина (Тюменская область) с результатом 38.04.0, второй финишировала Наталья Непряева (Архангельская область) — +30.7, третье место заняла Мария Истомина (Пермский край) — +38.3. В индивидуальной гонке на 10 км свободным стилем Мария завоевала серебро. Победила Татьяна Сорина (Тюменская область), а на третьем месте — Анастасия Рыгалина (Москва/Санкт-Петербург), которая две недели назад выступала в составе сборной ПГУ на Всероссийских соревнованиях среди студентов.

Масс-старт на 30 км закрывал 3 апреля соревновательную программу чемпионата России у женщин. До заключительной гонки добрались далеко не все лидеры. Татьяна Сорина, собравшая в Тюмени четыре золота, снялась за 10 минут до старта. Президент Федерации лыжных гонок России Елена Вяльбе объяснила это плохим самочувствием спортсменки. Наталья Непряева после тяжелейшего сезона также не нашла в себе сил выйти на старт марафона, хотя значилась в протоколе.

Буквально с первых метров дистанции лидерство захватила Мария Истомина. В этом сезоне она пробилась на Кубок мира через внутренний отбор и даже поучаствовала в эстафете на этапе в Лахти. При этом свой лучший результат в мировой элите она показала именно в классическом масс-старте на 30 км на чемпионате мира в Оберстдорфе — 20-е место.

В отсутствие лыжниц — лидеров из национальной сборной Истомина царила на дистанции в Тюмени, создав комфортный отрыв уже в первой трети. В группе преследования плотно шли Анастасия Рыгалина, опытейшая Марина Черноусова, выступающая за Сахалин, Алия Иксанова из Татарстана и хозяйка трассы, выпускница ПГУ Екатерина Смирнова. Можно было предположить, что именно Екатерина станет главным претендентом на второе место, поскольку на протяжении всего чемпионата России она демонстрировала великолепную форму, выиграв два золота в командных гонках.

Однако к середине дистанции Смирнова опустилась на четвёртую — пятую позицию. Было видно, что у неё не лучшим образом работали лыжи. Вместе с Екатериной шла Иксанова, а Рыгалина и Черноусова «порвали» дистанцию, убежав вперёд на 25–30 секунд. Истомина в тот момент выигрывала почти минуту. Достать её было нереально — Мария очень здорово разложила силы и шла без провалов по скорости.

После 20-го километра группа лидеров поменяла лыжи, а вместе с тем изменился и расклад. Смирнова на свежей мази начала резко отыгрывать отставание от Черноусовой и Рыгалиной. Она легко убежала от Иксановой и за пять километров до финиша вышла на третье место. На оставшейся части дистанции лыжница из Тюмени серьёзно приблизилась ко второй позиции, но Рыгалиной хватило запаса.

В итоге у Пензенского государственного университета появилось сразу четыре повода для гордости: вся призовая тройка (Истомина, Рыгалина, Смирнова) плюс 6-е место, на котором финишировала студентка Елизавета Шалабода.

Итоги чемпионата подвёл тренер команды ПГУ по лыжным гонкам, заместитель директора Института физической культуры и спорта ПГУ Александр Лутков:

— Это самый успешный национальный чемпионат по лыжным гонкам в истории Пензенского государственного университета. Александр Большунов подтвердил статус лидера страны, выиграв четыре золота в четырёх гонках. Особенно рад за Марию Истому, которая завоевала три медали всех достоинств. Она восстановилась и показала отличную форму. Порадовали наши выпускники: Екатерина Смирнова с двумя золотыми медалями и одной бронзовой, Светлана Заборская с серебряной (Алексей Червоткин и Владимир Фролов в этот раз не поднялись на пьедестал). Анастасия Рыгалина — наша абитуриентка — очень хорошо выступила, выиграв одно серебро и одну бронзу. Конечно, не всем удалось уехать из Тюмени с медалями. Но хороший опыт приобрели также и студенты Елизавета Шалабода и Артём Васильев.

Космическое ЧТИВО

Что читают и смотрят о космосе сами космонавты. А также предпочтения представителей ПГУ

День космонавтики



Александр САМОКУТЯЕВ, лётчик-космонавт РФ, учился в Пензенском политехническом институте по специальности «машины и технология литейного производства» в 1987–88 гг., совершил два космических полёта в качестве командира космических кораблей «Союз ТМА-21» (2011) и «Союз ТМА-14М» (2014–2015):

— В детстве я читал много книг о космосе. Если выбирать любимую, то это, наверное, «Солярис» Станислава Лема, я её перечитывал даже. Она не совсем о космосе, но эта тема там одна из главных. В романе захватывающий сюжет, связанный с временной петлёй. Сейчас в голливудских фильмах часто используют и развивают идею временной петли, но в «Солярисе» она появилась впервые и там она наиболее интересна.

В детстве очень нравился мультфильм «Тайна третьей планеты» 1981 года, экранизация повести Кира Булычёва «Путешествие Алисы». Да и сейчас с удовольствием его смотрю, если получается на него наткнуться. Классные персонажи: Алиса Селезнёва, Громозека, капитан Ким...

А сейчас самые любимые книги о космосе для меня — Бортовая документация космического корабля «Союз ТМА» и Бортовая документация Международной космической станции. Всё свободное время на них тратим. Современная документация, которую изучают космонавты, — это две стопки формата А4 до потолка. Практически всё из этого мы должны знать наизусть.

На борту МКС у нас есть небольшая библиотечка — около 50 книг разной направленности. Много фантастики там (Лем и другие писатели). На английском языке есть книги, даже иностранные партнёры к нам иногда приходят за ними. Бумажный носитель обладает определёнными массой и объёмом. И инженеры с большой неохотой реагируют всегда на наши просьбы доставить нам ту или иную книгу. Ведь доставить один килограмм веса полезной нагрузки стоит 20 тысяч долларов. Посчитайте, какая «себестоимость» выйдет у одной книжечки (улыбается).

Мой любимый фильм — «Укрощение огня» 1972 года выпуска (тогда мне исполнилось всего два года). Он поставлен по автобиографическим запискам Сергея Павловича Королёва и других наших ракетных конструкторов знаменитой «семёрки». Это правдивый исторический фильм. Он реально отражает рассказы наших старших коллег, которые помнят Королёва и осуществляли

первый полёт Гагарина и т. д. И сами коллеги, кстати, в восторге от этой картины. Подбор артистов прекрасный: Кирилл Лавров, Иннокентий Смоктуновский, Ада Роговцева. Целая плеяда советских актёров, которые отлично вживались в роли своих персонажей. Фильм смотришь на одном дыхании. Периодически к нему возвращаюсь. Настоятельно рекомендую посмотреть!

Уважаю голливудский кинематограф, но в полной мере разделить восторг не получается. В числе нашумевших блокбастеров — «Гравитация» (2013) с Джорджем Клуни и Сандрой Баллок. В первом полёте в космосе я разговаривал по телефону с Сандрой Баллок. Они звонили и задавали вопросы про корабль «Союз». Хотели достоверно показать условия на орбите. К счастью, моей фамилии в числе консультантов в титрах этого фильма нет, потому что там полное безобразие с достоверностью. Действия не подпадают никаким физическим законам. Стыковки, лазание по поверхности станции производились героиней в скафандре, который даже не предназначен для выхода в открытый космос, он входит в систему жизнеобеспечения корабля и работает только в тесной связке с кораблём. В нём можно подняться только сантиметров на 20. И тут же натянутся шланги и кабели, которыми пристыкован скафандр, так что дальше со своего рабочего места ты никуда не денешься... Или на пылесосах или огнетушителях летать, как в фильме, — это полный бред! В общем, как им взбрело в голову, так они всё и сняли.

Фильм «Марсианин» (2015) отличается красивыми

съёмками с МКС (наши съёмки). Создатели здорово вплели в них компьютерную графику. Это, конечно, поражает визуально. Этому можно у них поучиться. И сюжетная линия интересная. Но если взять саму физику происходящих процессов, как всё там работает, — становится просто стыдно. Так обманывать людей — не такие уж и доверчивые зрители. Я не говорю уж про нас, профессионалов. Но любой понимает, что, например, из кашешек картошку не вырастишь, как это делал в фильме главный герой. На Марсе не проживёшь и пяти минут, а он там свободно перемещался. Хотя бы немного учитывали бы законы притяжения, ведь на Красной планете совершенно другие характеристики атмосферы.

Я очень плотно дружил с Алексеем Архиповичем Леоновым, не так давно скончавшимся. Он принимал активное участие в создании фильма «Время первых» (2017) и был очень доволен результатом. Конечно, когда мы задавали ему вопрос по-дружески «Ну там маленечко не совсем же так было?», он говорил: «Ну, ребята, надо же красиво сделать! Мы же художники в этом смысле. Зачем людям „обывательщина“?» И его можно понять: он творческая личность, хорошо рисовал и писал прозу и стихи.

Непосредственными прототипами героев фильма «Салют-7» (2017) стали Владимир Александрович Джанибеков и Виктор Петрович Савиных. Кстати, в эпизодах, где показывают монтажные работы, узнал свои съёмки. Я же по поручням угадываю — вижу, что наши, с МКС. Когда на этом поручне висишь семь часов, каждую царапину на нём запоминаешь. И создатели фильма молодцы, что взяли именно оригинальные кадры, которые были сняты, когда мы выходили в открытый космос с камерой GoPro.

В упомянутых современных российских фильмах тоже не всё правда. Реальности они соответствуют меньше, чем наполовину. Всё-таки это художественные фильмы. Но они хотя бы приближены к реальности. Там нет нарушений нашей профессиональной этики, как это происходит в голливудских фильмах. Эти два фильма я бы рекомендовал молодёжи посмотреть. Они патриотичные, хорошо раскрывают работу космонавтов, показывают их деятельность на борту, взаимоотношения между собой.



Дмитрий АРТАМОНОВ, первый проректор:

— Я родился в 70-х годах. Прошло не так много времени со дня первого полёта в космос. Дети нашего поколения, особенно мальчики, в первую очередь мечтали стать космонавтами. На наш детский взгляд, это было какое-то необычное приключение, жизненный вызов. Полёт в космос у нас ассоциировался с торжественностью и радостью: мы рассуждали,

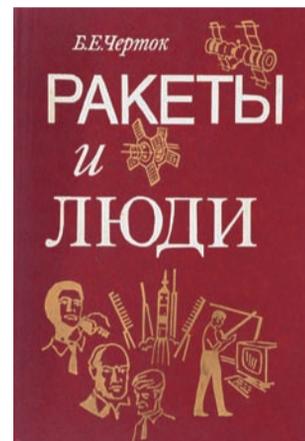
насколько радостно встречали Юрия Гагарина, как его все обнимали, чествовали по всему миру, как он улыбался своей лучезарной улыбкой. Посмотрев фильм «Салют-7», где показаны будни космонавтов и те тяжёлые ситуации, с которыми они могут столкнуться в космосе, я ещё раз убедился, что это колоссально тяжёлый труд. К полёту нужно готовиться не один год, всё время отрабатывать нештатные ситуации. Это труд, в котором нужно быстро принимать конкретные решения, чтобы спасти не только свою жизнь, но и жизнь человечества. Фильм основан на реальных событиях, в нём рассказывается о вышедшей из-под контроля станции и возникновении опасности падения её на Землю. Герои фильма — прототипом одного из них являлся космонавт Владимир Джанибеков (к слову, он посещал наш университет) — выправили ситуацию. Стало понятно, что всё, что связано с космосом, — это тяжёлая работа, направленная на то, чтобы развивались наука и технологии во всём мире, и огромная ответственность!

Николай ЮРКОВ, завкафедрой КиПРА:

— Космонавтика для учёного из «некосмического», на первый взгляд, вуза — не пустые слова. За все годы наша кафедра подготовила много талантливых инженеров и руководителей, и немало из выпускников связали свою деятельность с предприятиями ракетно-космической отрасли. Интересным мне показался отечественный фильм 2017 года «Время первых». Многого, конечно, лежит на совести авторов сценария, но космос — его мощь, его ма-



нящая бездна — показан великолепно, а решимость человека заглянуть за край — бесценна. Не многие из нас рискнули бы полететь туда, и мы все восхищаемся мужеством наших первых космонавтов. Поэтому, наверное, и запомнился этот фильм о настоящих Героях и простых советских людях, которые первыми смогли совершить подвиг благодаря своим лучшим качествам: упорству, характеру, целеустремлённости.



Татьяна МУРАШКИНА, профессор кафедры «Приборостроение»:

— С космосом меня прочно связывают научные и инженерные разработки датчиковой аппаратуры для космической отрасли моих студентов, аспирантов и собственные. Я горжусь тем, что закончила аспирантуру в космическом НПО «Энергия» и там же защищала кандидатскую диссертацию в Диссертационном совете

легендарного Бориса Евсеевича Чертока. Он был правой рукой выдающегося российского учёного, ракетостроителя С. П. Королёва. У меня на книжной полке вся серия его книг «Ракеты и люди» с его личным автографом. В книге описаны первые годы становления ракетно-космической отрасли, приведены малоизвестные факты о соревновании советских учёных с английскими и американскими специалистами по захвату научно-технических разработок гитлеровской Германии, о ракетах ФАУ-1, ФАУ-2 Вернера фон Брауна. Борис Евсеевич Черток писал о трудностях создания первых баллистических ракет: неудачах и неутомимой жажде исследований, желании довести до конца, пройти весь путь от идеи и до полёта в космос.

Максим МАЛЬКОВ, руководитель киностудии ПГУ:

— Моё познание космоса началось ещё в детстве. Любил наблюдать за звёздным небом и думать, а что там, за этим глубоким и таинственным занавесом. Первую книгу (энциклопедию) о космосе мне подарили в детском саду. Если говорить о кино, то от души рекомендую ленту «Салют-7». Это один из моих любимых фильмов, которые я готов пересматривать много раз.



Анна КОМЛЕВА, режиссёр конкурса «А ну-ка, парни!», художественный руководитель театра моды и танца «Elite style»:

— Космос — это тема, вдохновляющая не только учёных, но и писателей, художников, режиссёров. В нашем репертуаре три года живёт номер «Галактика», лидер по количеству завоеванных Гран-при на различных конкурсах. При его создании я много читала о планетах, звёздах,

спутниках, изучала физические свойства. Мне было важно создать не только высокохудожественную, но и честную коллекцию. Отчасти на её создание меня вдохновил фильм «Марсианин». Масштабная съёмка завораживает, в этой ленте космические пейзажи в прямом и переносном смысле. И в центре внимания человек, оставшийся наедине с собой в этой бескрайней Вселенной, ищущий и обретающий своё предназначение, реализующий волшебную мечту о жизни на Марсе, открывающий новые возможности человечества. Для меня это идеал современного человека, стремящегося к знаниям, стирающего границы реальности, решительного. Когда мне не хватает мотивации, я пересматриваю этот фильм. Вдохновляет!

Глава Минобрнауки: всё на пандемию списывать нельзя

Министр науки и высшего образования Валерий Фальков дал интервью РБК

от первого лица

— Какие основные выводы вы сделали по итогам года пандемии? Есть решения, о которых сожалеете и сейчас поступили бы иначе?

— Этот год нас многому научил. Высшее образование устроено так, что в течение года больших изменений не последовало, но развернулась дискуссия, что хорошо, что плохо. Университеты инерционны, и многие изменения будут происходить спустя долгие годы после пандемии.

Традиционная модель неизбежно, независимо от нашего желания должна претерпеть изменения. Очевидно, что в одночасье может возникнуть ситуация, когда мы будем обязаны обеспечить совершенно другие принципы получения высшего образования. И надо сделать это качественно.

Несмотря на то что университеты сами декларировали и мы часто говорили про информационные технологии и их значимость в высшей школе, абсолютное большинство университетов оказалось не готово к удалённому формату. На 100% обеспечить дистанционное образование оказалось невозможно. Потому что у нас нет достаточного количества контента в Интернете.

Мы понимаем, что, какие бы ни были технологии, всё определяет человек и его отношение. Потому что, справедливо абсолютно, и студенты, и многие преподаватели очень скептически стали относиться к дистанционному образованию, его стали сравнивать с некачественным образованием. Хотя сам формат до пандемии существовал десять лет. Это было нишевое образование, ориентированное на определённый тип людей. В пандемию мы увидели всю его ценность.

Сейчас, в условиях когда уже большинство вузов вернулось в традиционный формат, мы ценим его по-другому — за живое человеческое общение. К нам пришло понимание, что университет — это не только лекция или семинар, но и общение со сверстниками в столовой или в лаборатории. Так формируются общность и культура. И оно незримо даёт, может быть, не меньше, чем когда ты слушаешь профессора. И оказывается, что нет ещё пока ни педагогических приёмов, ни желания у преподавателей, профессоров и студентов сидеть и смотреть друг на друга перед телевизором.

— Перестраивать систему придётся?

— Мы сейчас уже её перестраиваем по самым разным направлениям. Я думаю, что на самом деле перестройка займёт гораздо больше времени. Это должна быть хорошо подготовленная опция: когда по объективным причинам нельзя прийти в университет, ты должен воспользоваться форматом удалённого образования.

Если вы получаете второе высшее, то вам нет необходимости находиться в университете с утра до вечера. Вы здесь сами можете варьировать степень вовлечённости в процесс в зависимости от того, насколько подготовлены. Можете от 50 до 70% времени находиться онлайн, если вам так комфортнее.

— О переводе большинства вузов на гибридное образование думаете? Ещё до пандемии обсуждался перевод лекций в онлайн.

— Я боюсь показаться ретроградом, но думаю, что университеты в основном вернутся в прежний формат. Другой разговор, что само понятие традиционного формата изменится.

Допустим, у студента первого курса, который недавно окончил школу, объективно есть потребность в личном общении. Ему нужны наставники, ему надо социализироваться, ему надо понять университет. А студенту второго года магистратуры, особенно в условиях большого мегаполиса, нет необходимости пять или шесть дней в неделю приезжать в кампус.

И если раньше по инерции даже консультации студентов в абсолютном большинстве университетов подразумевали всегда личное присутствие на кафедре, где студент ждёт преподавателя, то сегодня, используя современные средства связи, мы от экзотики перешли к рутине



в использовании видео-конференц-связи. Это большой плюс, но здесь надо знать меру и грань. Не увлекаться.

— Есть ли разница между выпускниками пандемийного 2020 года и 2019-го в специальностях, где важна практика? Вы бы, например, пошли лечиться к тому, кто учился в 2020 году?

— Я понимаю ваш вопрос. Конечно, больше вопросов к студентам, которые оказались даже не в прошлом году на выпускных курсах, а в этом. Но многие вузы, прежде всего инженерные, медицинские, восполнили недостающие практические навыки. Напомню, что у нас первые два месяца были полноценные учебные — сентябрь и октябрь. И только в ноябре вузы опять закрылись, а в феврале возобновили работу. Это позволяет говорить, что необходимые знания и умения выпускники получают. Работодателям абсолютно не о чем беспокоиться.

Всё на пандемию не надо списывать. Многое зависит от самого студента и от университета. А что касается медиков, мне кажется, они через такое горнило прошли в эту пору... Я им спасибо всем хочу сказать — студентам, преподавателям, кто в «красную зону» входил, кто был на практиках рядом. Эта ситуация приравнена почти к военной. Они были на передовой. И, конечно, в таких условиях человек растёт гораздо быстрее, личность формируется, а не только профессионал. Это поколение медиков будет, мне кажется, особо сильным.

— Качество абитуриентов не изменилось?

— Университеты этого не почувствовали. Тут есть длинный тренд, каждый год в университетах говорят: «Абитуриент уже не тот». Зачастую это обоснованно: может быть, всеобщий уровень грамотности уже не такой высокий, как в прежние годы.

Но молодёжь у нас очень целеустремлённая, трудолюбивая и достаточно по-хорошему амбициозная. Конечно, она другая, потому что мир другой. Люди, которые выросли в цифровой реальности, по определению будут отличаться от нас, от тех, кто вырос в аналоговой реальности. Ничего страшного. Высшее образование адаптируется ко всем поколениям.

— Спрос на высшее образование меняется? Недавно было опубликовано исследование, которое показало чуть ли не в два раза падение интереса родителей к обучению ребёнка в вузе.

— Исследований много, я оттолкнулся от реальной жизни. Ректоры лучших российских вузов прогнозируют, что количество выпускников — стобалльников и победителей олимпиад будет больше, чем количество бюджетных мест, потому что спрос на высшее образование очень высокий.

Что касается исследования, о котором вы говорите, я слышал о нём. Здесь, с одной стороны, нужно посмотреть на самих исследователей, их методологию. С другой — сейчас происходит разумное балансирование между разными уровнями образования. Потому что у нас была, безусловно, разбалансировка. Запрос после 1980-х годов, когда только 15% выпускников советских школ могли поступить в университеты, и после этого резкий спрос и воз-

можность получить образование в 1990-е годы.

При этом происходили очень разнонаправленные тенденции. С одной стороны, был отток учёных и преподавателей, в том числе за рубеж. Пришло много людей, которые не имеют отношения к науке, рост псевдообразования, частных вузов. Потом большая, напряжённая, непростая работа в нулевые годы, где-то с 2000-го. И сейчас фаза балансировки. Это очень хорошо, когда без высшего образования выпускник школы себя вполне мыслит и понимает, что может быть успешным.

В 1990-е годы не получить высшее образование было равно тому, что ты человек неуспешный. И поэтому такой был колоссальный спрос — до 80% абитуриентов шли в вузы. Но получали многие не образование, а диплом — разница очень большая. Поэтому сейчас происходит то, что и должно быть.

Учиться в университете должно быть сложно, это труд. Обучение не должно быть лёгкой прогулкой. И за право поступить в университет надо побороться на конкурсе, в том числе на платное место. Вот это и будет настоящим высшим образованием.

— В июльских 2020 года указах президента есть пункт о доступности высшего образования: к 2030-му для 50% выпускников школ должны быть бюджетные места. Как вы это будете обеспечивать?

— Да, есть целевая установка президента Российской Федерации, это было озвучено в послании в 2019 году. Начиная с 2020 года мы каждый год увеличиваем долю бюджетных мест. В прошлом году беспрецедентно непосредственно перед самой приёмной кампанией добавили 11 400 мест. Из них 85% ушли в регионы. И сейчас мы добавили по 30 тыс. и каждый год будем добавлять. Каждый второй выпускник получит высшее образование бесплатно. Мне кажется, это беспрецедентная возможность.

Вы спросите: «Чем будет заниматься второй выпускник?» Тут есть варианты. Кто-то пойдёт получать среднее профессиональное образование, кто-то — в армию, кто-то — работать, а кто-то получит образование платно.

Но у нас теперь другая задача, у абитуриентов и их родителей изменился запрос. Им мало уже просто бесплатного и доступного высшего образования. Все хотят качественное и желательно поближе к месту своего жительства. Это означает, что нам нужно переустроить региональные университеты, там должна быть наука настоящая, вузы должны быть включены в исследовательские сети. Ведь выпускникам хочется получать настоящие знания.

— Если вам звонит кто-то из знакомых: «У меня ребёнок не может определиться, куда поступать. Посоветуйте». Что посоветуете? Какие сейчас самые перспективные две специальности, на которые в этом году надо идти точно?

— Это случается очень часто. Почему-то считается, что у нас сокровенные знания в Минобрнауки относительно того, где готовят лучших. Наверное, так оно и есть отчасти.

Я рекомендую: первое, не давить никогда на выпускника, на абитуриента. Говорю родителям: «Не вы принимайте за него решение, пусть делает выбор сам. И даже если он ошибётся, это всё равно будет лучше для него».

Перспективным я считаю всё, что связано с медико-биологическими исследованиями. И информатика, биотехнология, всё, что связано с генетикой. Это безусловное будущее! Ну и сфера ИТ — если, конечно, человек предрасположен. Я также всегда рекомендую старую добрую классику: лечить, учить надо во все времена.

Мои жизненные наблюдения показывают, что можно состояться в любой абсолютно профессии, получив любую специальность, освоив любое направление в университете. Всё зависит от человека и от того, кто тебя учит. Выберешь самую модную специальность, даже самый хороший университет, каким-то чудом туда поступишь, но, если у тебя нет мотивации, не будет толку.

Полный текст интервью на сайте rbc.ru/tags/?tag=Минобрнауки